

**Протокол № 8 засідання
громадської ради при Перечинській міській раді
від 21 вересня 2026 року**

м. Перечин, 15:00

Кількість членів Громадської ради при Перечинській міській раді – 8 осіб.

Присутні – 6 осіб: Вишня А., Білик С., Белей О., Сівак Н., Малош М., Заболотний В.

Відсутні – 2 особи: Поприк В., Вишняк А.

Також присутні:

- Гаєвська Г. – секретар Перечинської міської ради – секретар Громадської ради;
- Вишняк Н.;
- Кудрявцева Г. – представниця ГО «НАШ ДІМ – ПЕРЕЧИН».

Засідання є правомочним.

Голова Громадської ради А.Вишняк відкрив засідання та запропонував затвердити порядок денний:

ПОРЯДОК ДЕННИЙ

1. Доповнення до Положення про Громадську раду при Перечинській міській раді.
2. Регулювання пішохідного та дорожнього руху біля закладів освіти.
3. Встановлення дорожніх вказівників біля Карпат із зазначенням напрямків до міської лікарні та амбулаторії № 14.
4. Створення ветеранського хабу, облаштування місця для гри в петанк та стрільби з лука.
5. Проблема пішохідного проходу біля нової школи.
6. Організація заїзду та виїзду автобусів початкової школи та Краматорського ліцею.
7. Стан дороги на вул. Б. Хмельницького та Вишневій
8. Питання неприємного запаху у вечірній час у м. Перечин.
9. Різне.

Голосували:

«за» – 6;
«проти» – 0;
«утрималися» – 0.

Вирішили: порядок денний затвердити.

Питання 1 та 5.

Слухали: Вишняк А., який повідомив, що пропонується внести доповнення до Положення про Громадську раду. Відповідний лист підготовлено. У межах

реалізації проєкту БФ «Центр громадських ініціатив» розглядалася можливість створення групи соціальної згуртованості як консультативно-дорадчого органу. У ході роботи та після консультацій з експертами проєкту було запропоновано включити питання соціальної згуртованості до напрямів діяльності Громадської ради. Це дасть можливість розглядати відповідні питання, обговорювати їх та доносити напрацьовані пропозиції до органів місцевого самоврядування.

У подальшому до роботи за цим напрямом може долучитися Рада ВПО, у положення про діяльність якої також планується внести відповідні зміни, що дасть можливість спільно опрацьовувати проблемні питання.

Зазначив, що результати проведених досліджень свідчать про наявність у громаді низки проблем у сфері соціальної згуртованості. Зокрема, у громаді відбувається релокація не лише підприємств, а й закладів освіти, що може спричиняти виникнення різних конфліктних ситуацій та потребує належного опрацювання.

Голосували:

«за» – 6;
«проти» – 0;
«утрималися» – 0.

Вирішили: проєкт відповідних змін до Положення подати на розгляд депутатських комісій (додається).

Питання 2.

Слухали: Вишняк А., який зазначив, що розглядається питання регулювання пішохідного та дорожнього руху біля закладів освіти. Біля ПКЛ та початкової школи вже розпочато реалізацію відповідних заходів, зокрема встановлено попереджувальні фігури біля пішохідних переходів. Також раніше обговорювалося питання щодо врегулювання дорожнього руху в районі АТБ та нової школи.

Білик С., який зазначив, що встановлення попереджувальних фігур є недостатньо ефективним заходом для забезпечення безпеки дорожнього руху. Більш дієвим варіантом може бути встановлення камер фіксації швидкості, а найбільш ефективним – встановлення світлофорів. Повідомив, що раніше щодо встановлення світлофорів виникали дискусії через можливе утворення заторів, у зв'язку з чим пріоритет надавався встановленню камер. Однак згодом за ініціативи педагогічних колективів та батьків було запропоновано повернутися до питання встановлення світлофорів. Закладами освіти вже надіслано відповідні офіційні звернення, і наразі очікується відповідь. Окремим питанням залишається фінансування таких заходів.

Вишняк А. запропонував підготувати звернення щодо встановлення світлофорів біля закладів освіти.

Голосували:

«за» – 6;

«проти» – 0;
«утрималися» – 0.

- **Вирішили:** підготувати звернення щодо встановлення світлофорів біля закладів освіти з метою підвищення безпеки пішохідного та дорожнього руху.

Питання 3.

Слухали: Вишняк А., який підняв питання щодо встановлення дорожніх вказівників із зазначенням напрямків до міської лікарні та амбулаторії №14.

Виступили:

- **Кудрявцева Г.,** яка зазначила, що особам, які не є місцевими жителями, зокрема внутрішньо переміщеним особам, складно зорієнтуватися та знайти місце розташування лікарні. У зв'язку з цим запропонувала встановити відповідні дорожні вказівники, які полегшать орієнтування в громаді.
- **Белей О.,** яка запропонувала також доповнити вказівник інформацією про напрямок до школи та нового стадіону.
- **Вишняк А.** запропонував від імені Громадської ради підготувати та надіслати лист щодо необхідності встановлення відповідних дорожніх вказівників у напрямку до:

1. КНТ «Перечинська лікарня» Перечинської міської ради Закарпатської області — м. Перечин, вул. Садова, 59;
2. Амбулаторія загальної практики — сімейної медицини № 14 КНП «Центр первинної медико-санітарної допомоги № 1» Краматорської міської ради — м. Перечин, вул. Садова, 59;
3. Ліцею імені Героїв 68-го батальйону Перечинської міської ради Закарпатської області – м. Перечин, вул.. Світавська,1;
4. Стадіону School Drive, - м. Перечин, вул.. Світавська,1.

Голосували:

«за» – 6;
«проти» – 0;
«утрималися» – 0.

- **Вирішили:** підготувати та направити лист щодо необхідності встановлення відповідних дорожніх вказівників.

Питання 4.

Слухали: Вишняк А., який підняв питання щодо створення ветеранського хабу, а також облаштування місць для гри в петанк та стрільби з лука.

Виступили:

- **Гаєвська Г.,** яка повідомила, що наразі обговорюється питання надання приміщення для ветеранського хабу та розглядаються можливі варіанти, однак офіційного рішення ще немає.
- **Білик С.,** який зазначив, що створення ветеранських просторів

підтримується відповідними програмами. Як приклад навів ветеранський хаб в Ужгороді, де регулярно проводяться різноманітні заходи та надається психологічна підтримка. Зазначив, що створення такого простору підтримувалося і в громаді. Питання стало особливо актуальним після активізації діяльності ветеранського клубу «Шаркані» та з огляду на зростання кількості ветеранів. Наразі основною проблемою залишається пошук відповідного приміщення.

- **Білик С.** звернув увагу на локацію з тренажерами біля школи, яку можна було б розглянути для облаштування спортивного простору для ветеранів.
- **Белей О.** зазначила, що поєднання ветеранського простору з територією, якою користуються учні, не є доцільним, оскільки ця локація знаходиться на території школи. Також зауважила, що всі питання розміщення та створення для них локацій мають бути обов'язково обговорені з ветеранами. Повідомила про наявний досвід співпраці з ветеранськими просторами та зазначила, що в одному з таких випадків приміщення для потреб ветеранів було надано приватним власником.
- **Заболотний В.,** який запропонував запросити представників ветеранської спільноти до обговорення, щоб визначити їхні потреби та спільно напрацювати можливі рішення.
- **Гаєвська Г.** зазначила, що ветерани громади є активними, долучаються до різних ініціатив та звертаються зі своїми пропозиціями і потребами. Наразі одним із актуальних запитів є облаштування майданчика для гри в петант.
- **Малош М.** зазначив що в ур Камінчики є одне з найкращих полів для гри в петанк в Закарпатській області і це підтвердив голова федерації.
- **Заболотний В.** повідомив, що був ініціатором питання щодо облаштування майданчика для гри в петанк. Запропонував розглянути для цього територію біля церкви «Дорога життя», де є можливість облаштувати відповідний майданчик.
- **Вишняк А.** зазначив, що Громадська рада підтримує ініціативу ветеранів щодо створення ветеранського хабу, однак подальші кроки доцільно визначати безпосередньо у співпраці з представниками ветеранської спільноти. Запропонував організувати зустріч із представниками ветеранської спільноти для обговорення їхніх потреб та визначення подальших спільних дій.

Голосували:

«за» – 6;
«проти» – 0;
«утрималися» – 0.

Вирішили: організувати зустріч із представниками ветеранської спільноти для обговорення їхніх потреб та визначення подальших спільних дій.

Питання 5.

Слухали: **Вишняк А.,** який підняв питання щодо проблеми пішохідного проходу біля нової школи.

Виступили:

- **Белей О.**, яка повідомила, що спілкувалася з директором школи, який зазначив про наявність погодженого проєкту, що передбачає облаштування кругового об'їзду. Водночас наразі невідомо, чи буде цей проєкт реалізовано.
- **Гаєвська Г.**, яка зазначила, що міський голова у соціальних мережах з цим питанням виступив, та було обумовлено про те, що після завершення будівельних робіт нової школи, прохід буде відновлено.
- **Вишняк А.** запропонував взяти інформацію до уваги.

Голосували:

«за» – 6;
«проти» – 0;
«утрималися» – 0.

Вирішили: взяти інформацію до уваги.

Питання 6.

Слухали: **Вишняк А.**, який порушив питання щодо організації заїзду та виїзду автобусів, які здійснюють підвезення учнів початкової школи та ПКЛ. Зазначив, що під час привезення та забору дітей на відповідній ділянці виникають затори, а відсутність можливості заїзду автобусів на територію школи створює додаткові незручності. Повідомив, що звертався до представників відділу освіти та висловлював пропозицію щодо організації заїзду і виїзду автобусів через задній внутрішній двір школи.

Виступили:

- **Білик С.**, який повідомив, що близько тижня тому представники міської ради виїжджали на ділянку позаду школи та оглядали її як можливий варіант для організації руху шкільних автобусів. Зазначив, що територія є придатною для таких цілей, однак потребує відповідного облаштування.
- **Гаєвська Г.**, яка повідомила, що цим питанням наразі вже займається керівник відділу освіти.
- **Белей О.**, яка запропонувала розглянути можливість заїзду автобусів безпосередньо на територію школи під час забору учнів після завершення навчання. Зазначила, що навчання у школярів завершується у різний час, тому такий варіант міг би сприяти безпечнішій посадці дітей. Як альтернативу запропонувала визначити інше зручне місце посадки за територією школи.
- **Вишняк А.** запропонував від Громадської ради звернутися до міської ради щодо активізації та пришвидшення врегулювання питання організації посадки і висадки учнів зі шкільних автобусів, які здійснюють підвезення дітей до початкової школи та ПКЛ, з подальшим інформуванням населення про прийняті рішення.

Голосували:

«за» – 6;
«проти» – 0;
«утрималися» – 0.

Вирішили: звернутися до міської ради щодо активізації та пришвидшення врегулювання проблемного питання організації посадки і висадки учнів зі шкільних автобусів, які здійснюють підвезення дітей до початкової школи та ПКЛ, з подальшим інформуванням населення про прийняті рішення.

Питання 7.

Слухали: Вишняк А., який порушив питання щодо стану дорожнього покриття по вул. Б. Хмельницького та Вишневій.

Виступили:

- **Белей О.,** яка зазначила, що в період, коли ситуація через інтенсивний рух вантажного транспорту стала критичною та частину дорожнього покриття на вул. Вишневій було пошкоджено, керівництво підприємства обіцяло після завершення відповідних робіт відновити дорогу. Зазначила, що наразі доцільно було б принаймні здійснити підсипання та вирівнювання пошкоджених ділянок.
- **Сівак Н.,** яка наголосила, що рух вантажного транспорту створює небезпеку та значні незручності для мешканців прилеглих будинків і житлових комплексів. Зокрема, проблемами є пошкоджене дорожнє покриття, значна кількість пилу та інтенсивний рух вантажівок. Запропонувала розглянути можливість встановлення «лежачих поліцейських» по вул. Б. Хмельницького.
- **Вишняк А.** запропонував від Громадської ради звернутися до міської ради щодо врегулювання питання з представниками підприємства, транспорт якого здійснює рух цією вулицею. Наголосив, що дорога була облаштована за кошти місцевого бюджету, перебувала в належному стані та була суттєво пошкоджена внаслідок інтенсивного руху вантажного транспорту. У зв'язку з цим доцільно порушити питання щодо підсипання та вирівнювання пошкодженого полотна та щодо участі підприємства у фінансуванні її відновлення. Запропонував звернутися до міської ради з питанням. Також запропонував поінформувати населення про можливі варіанти та перспективи відновлення дорожнього покриття.

Голосували:

«за» – 6;
«проти» – 0;
«утрималися» – 0.

Вирішили: порушити питання щодо підсипання та вирівнювання пошкодженого полотна та щодо участі підприємства, чиї машини їздили по вулиці у фінансуванні її відновлення.

Питання 8.

Слухали: Вишняк А., який порушив питання щодо появи неприємного специфічного запаху у вечірній час у м. Перечин. Зазначив, що наразі достовірне джерело запаху не встановлено. Серед можливих причин розглядаються відновлення роботи хімічного заводу та виробничі процеси на інших підприємствах, зокрема фарбування комплектуючих вітряків.

Виступили:

- **Гаєвська Г.**, яка повідомила, що напередодні ввечері відчувався запах, який поширювався з боку центральної частини міста. Повідомила, що міський голова планує поінформувати населення через соціальні мережі про ситуацію та подальші дії.
- **Вишняк А.** зазначив, що раніше керівництво хімічного заводу обіцяло встановити фільтраційне обладнання.
- **Білик С.**, який зазначив, що, зважаючи на його досвід у сфері екології, запах, який відчувається наразі, відрізняється від того, що спостерігався поблизу хімічного заводу раніше. За його словами, нинішній запах має специфічний хімічний характер та викликає занепокоєння щодо можливого впливу на здоров'я населення. Запропонував звернутися до відповідних контролюючих органів для проведення необхідних досліджень, встановлення джерела запаху та визначення показників якості повітря. За результатами перевірки необхідно поінформувати населення та, у разі необхідності, вжити відповідних заходів.
- **Вишняк А.** запропонував звернутися від Громадської ради до Перечинської міської ради з проханням ініціювати перевірку та проведення відповідних досліджень для встановлення джерела неприємного запаху. Також наголосив на необхідності об'єктивного інформування населення та недопущення поширення непідтвердженої інформації, зокрема щодо можливого зв'язку ситуації з підприємствами, які нещодавно були релоковані до громади.

Голосували:

«за» – 6;
«проти» – 0;
«утрималися» – 0.

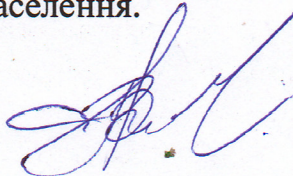
Вирішили: звернутися до Перечинської міської ради з проханням ініціювати перевірку та проведення відповідних досліджень для встановлення джерела неприємного запаху. Також наголосив на необхідності об'єктивного інформування населення

Слухали Вишняк А., який поінформував про узагальнені результати розгляду питань засідання:

- Внести відповідні доповнення до Положення про Громадську раду в частині розгляду питань соціальної згуртованості. Проект змін подати на розгляд депутатських комісій.
- Підготувати звернення до міської ради щодо встановлення світлофорів біля закладів освіти з метою підвищення безпеки пішохідного та дорожнього руху.

- Підготувати та направити звернення до міської ради щодо необхідності встановлення дорожніх вказівників із зазначенням напрямків до міської лікарні, амбулаторії №14, школи та нового стадіону.
- Підтримати ініціативу щодо створення ветеранського хабу та організувати зустріч із представниками ветеранської спільноти для визначення їхніх потреб, обговорення можливого приміщення, а також облаштування місць для гри в петанк та інших видів спортивної активності.
- Інформацію щодо пішохідного проходу біля нової школи взяти до уваги.
- Звернутися до міської ради щодо активізації та пришвидшення врегулювання питання організації посадки і висадки учнів зі шкільних автобусів, які здійснюють підвезення до початкової школи та ПКЛ. Після визначення відповідного місця забезпечити інформування населення.
- Звернутися до міської ради щодо стану дорожнього покриття на вул. Б. Хмельницького та вул. Вишневій, опрацювання з відповідним підприємством питання участі у відновленні пошкодженої дороги та інформування населення про можливі варіанти її відновлення.
- Звернутися до міської ради щодо ініціювання перевірки та проведення відповідних досліджень для встановлення джерела неприємного запаху, який відчувається у вечірній час у м. Перечин. За результатами перевірки забезпечити інформування населення.

Голова громадської ради



Андрій ВИШНЯК

Секретар громадської ради



Галина ГАЄВСЬКА