

Перечинській міській раді
89200, Закарпатська область, м. Перечин,
пл. Народна, 16

**від жителів села Ворочово Перечинської
територіальної громади Ужгородського
району Закарпатської області**
(згідно з підписним листом)

КОЛЕКТИВНЕ ЗВЕРНЕННЯ

**щодо перевірки обставин, які можуть свідчити про істотні порушення
вимог законодавства під час організації та проведення громадських слухань
щодо проєкту містобудівної документації місцевого рівня «Внесення змін до
генерального плану села Ворочово Перечинської територіальної громади
Ужгородського району Закарпатської області з поєднанням з детальним
планом території окремих частин населеного пункту», встановлення
фактичних обставин, надання мотивованої відповіді та вжиття заходів
відповідно до законодавства**

Ми, жителі села Ворочово Перечинської територіальної громади Ужгородського району Закарпатської області, реалізуючи гарантовані Конституцією та законами України право на участь у вирішенні питань місцевого значення, право на звернення до органів місцевого самоврядування та право брати участь у громадському обговоренні проєктів містобудівної документації, звертаємося до Перечинської міської ради з цим колективним зверненням у зв'язку з виявленням обставин, які, на нашу думку, можуть свідчити про недотримання окремих вимог законодавства під час організації та проведення громадських слухань щодо проєкту містобудівної документації місцевого рівня «Внесення змін до генерального плану села Ворочово Перечинської територіальної громади Ужгородського району Закарпатської області з поєднанням з детальним планом території окремих частин населеного пункту».

09 липня 2026 року з ініціативи трьох представників громадськості, обраних учасниками громадських слухань до складу погоджувальної комісії відповідно до статті 21 Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності» та пункту 10 Порядку проведення громадських слухань щодо проєктів містобудівної документації на місцевому рівні, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 25 травня 2011 року № 555 (далі – Порядок № 555), були проведені збори мешканців села Ворочово.

Під час зазначених зборів було обговорено перебіг громадських слухань, зміст Протоколу громадських слухань № 2 від 15 червня 2026 року, а також обставини, пов'язані з організацією та проведенням процедури громадського обговорення. За результатами обговорення учасники зборів дійшли висновку про

необхідність звернення до Перечинської міської ради з метою перевірки обставин, які, на думку жителів села, можуть свідчити про недотримання окремих вимог законодавства під час організації та проведення громадських слухань. Саме на виконання рішення, прийнятого учасниками зазначених зборів, підготовлено та подано це колективне звернення. Таким чином, це колективне звернення відображає позицію жителів села Ворочово, сформовану за результатами відкритого обговорення на зборах мешканців, скликаних представниками громадськості, обраними до складу погоджувальної комісії.

Відповідно до статті 21 Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності» проекти містобудівної документації на місцевому рівні підлягають обов'язковому громадському обговоренню, а їх затвердження без проведення такого громадського обговорення забороняється. При цьому на замовника містобудівної документації покладається обов'язок забезпечити оприлюднення проекту містобудівної документації, реєстрацію, розгляд та врахування пропозицій громадськості, проведення громадських слухань, узгодження спірних питань через погоджувальну комісію, а також оприлюднення результатів розгляду пропозицій громадськості. Порядок організації та проведення громадських слухань щодо проектів містобудівної документації на місцевому рівні визначений Порядком № 555. Дотримання зазначених вимог є обов'язковою складовою процедури розроблення та затвердження містобудівної документації та покликане забезпечити врахування пропозицій громадськості під час прийняття відповідних рішень.

З аналізу положень статті 21 Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності» та Порядку № 555 вбачається, що процедура громадського обговорення покликана забезпечити реальну, ефективну та рівну можливість кожного члена територіальної громади ознайомитися з матеріалами проекту містобудівної документації, подати письмові та усні пропозиції і зауваження, отримати необхідні роз'яснення та відповіді на поставлені запитання, а також забезпечити належну реєстрацію, розгляд і врахування пропозицій громадськості під час прийняття рішення щодо затвердження містобудівної документації.

Саме дотримання встановленої законодавством процедури громадського обговорення є необхідною умовою забезпечення відкритості, прозорості, законності та врахування громадських інтересів під час прийняття містобудівних рішень. У зв'язку з цим будь-які обставини, які можуть свідчити про недотримання такої процедури, потребують перевірки до прийняття остаточного рішення щодо затвердження містобудівної документації.

За результатами проведеного аналізу документів, матеріалів громадського обговорення, Протоколу громадських слухань № 2 від 15 червня 2026 року, а також фактичних обставин, безпосередніми свідками яких були учасники громадських слухань, нами виявлено низку обставин, які, на нашу думку, можуть свідчити про недотримання окремих вимог законодавства під час організації та проведення громадських слухань.

Зазначені обставини стосуються, зокрема, забезпечення права громадськості на подання пропозицій (зауважень), належного інформування жителів про проведення громадських слухань, забезпечення можливості участі громадськості у громадському обговоренні, повноти фіксації перебігу громадських слухань, своєчасності оприлюднення їх результатів, а також інших вимог законодавства, що регулює порядок проведення громадського обговорення проєктів містобудівної документації. На наше переконання, наведені обставини необхідно оцінювати у їх сукупності, оскільки саме така комплексна оцінка дає можливість встановити, чи була процедура громадського обговорення проведена відповідно до вимог законодавства.

У зв'язку з викладеним просимо Перечинську міську раду перевірити наведені нижче обставини, встановити фактичні обставини щодо кожної з них, перевірити дотримання вимог законодавства під час організації та проведення громадських слухань, надати повну, мотивовану та обґрунтовану письмову відповідь на кожне питання, порушене у цьому колективному зверненні, із посиланням на відповідні норми законодавства та документи, що стали підставою для відповідних висновків, а також, у разі встановлення передбачених законодавством підстав, вжити заходів у межах наданих повноважень.

ОБСТАВИНИ, ЯКІ МОЖУТЬ СВІДЧИТИ ПРО НЕДОТРИМАННЯ ВИМОГ ЗАКОНОДАВСТВА ПІД ЧАС ОРГАНІЗАЦІЇ ТА ПРОВЕДЕННЯ ГРОМАДСЬКИХ СЛУХАНЬ

1. Щодо дотримання строків оприлюднення протоколу громадських слухань

Відповідно до пункту 11 Порядку № 555, один примірник протоколу громадських слухань не пізніше ніж через два робочі дні після їх проведення повинен бути розміщений у приміщенні відповідної сільської, селищної або міської ради на інформаційному стенді (дошці оголошень) із забезпеченням вільного доступу громадян до нього, а сканована копія протоколу підлягає розміщенню на офіційному вебсайті замовника у двотижневий строк.

Фактично громадські слухання щодо зазначеного проєкту містобудівної документації відбулися 15 червня 2026 року, а сам протокол датований цією ж датою.

Водночас, за наявною інформацією:

- повідомлення про завершення процедури громадських слухань та сканована копія протоколу були оприлюднені на офіційному вебсайті Перечинської міської ради 26 червня 2026 року;

- примірник протоколу у приміщенні Ворочівського старостинського округу був відсутній у період, коли відповідно до пункту 11 Порядку № 555 він уже мав бути доступним для ознайомлення громадян, та фактично став доступним лише після його оприлюднення на офіційному вебсайті.

За таких обставин виникають обґрунтовані сумніви щодо дотримання замовником містобудівної документації вимог пункту 11 Порядку № 555 у частині своєчасного та належного оприлюднення протоколу громадських слухань.

Несвоєчасне оприлюднення протоколу могло істотно обмежити можливість членів територіальної громади своєчасно ознайомитися зі змістом протоколу, перевірити повноту відображення власних пропозицій та зауважень, своєчасно виявити можливі неточності або неповноту викладених відомостей та оперативно реагувати на можливі порушення процедури громадського обговорення.

У зв'язку з викладеним просимо Перечинську міську раду:

- перевірити наведені обставини;
- повідомити, чи були дотримані вимоги пункту 11 Порядку № 555 щодо строків і порядку оприлюднення протоколу громадських слухань;
- повідомити дату розміщення примірника протоколу громадських слухань у приміщенні Ворочівського старостинського округу та надати документи, які підтверджують його розміщення відповідно до вимог пункту 11 Порядку № 555;
- надати мотивовану письмову відповідь із посиланням на відповідні норми законодавства та документи, що підтверджують виконання вимог пункту 11 Порядку № 555.

2. Щодо забезпечення можливості подання та реєстрації пропозицій (зауважень) громадськості

Відповідно до пункту 8 Порядку № 555 інформаційне повідомлення про проведення громадських слухань повинно містити, зокрема, інформацію про посадову особу замовника розроблення містобудівної документації, відповідальну за забезпечення організації розгляду пропозицій (зауважень).

Крім того, відповідно до пункту 9 Порядку № 555 громадські слухання проводяться під головуванням уповноваженого представника замовника містобудівної документації, який, зокрема, інформує учасників про порядок подання пропозицій (зауважень) у письмовій та/або усній формі, забезпечує ведення обговорення, а замовник містобудівної документації зобов'язаний забезпечити реєстрацію пропозицій (зауважень) учасників громадських слухань із дотриманням регламенту та їх належне відображення у протоколі громадських слухань.

У повідомленні про оприлюднення проекту містобудівної документації відповідальною посадовою особою було визначено Данилевича Андрія Івановича, а місцем подання письмових пропозицій та зауважень зазначено адресу: м. Перечин, пл. Народна, 16.

Разом із тим жителі села Ворочово, які зверталися за вказаною адресою для подання письмових пропозицій та зауважень, не мали можливості їх подати та зареєструвати, оскільки визначена у повідомленні відповідальна посадова особа перебувала у щорічній відпустці. Інформація про визначення іншої відповідальної

посадової особи або зміну порядку прийняття та реєстрації пропозицій (зауважень) громадськості офіційно не оприлюднювалася.

Водночас працівниками Перечинської міської ради та Ворочівського старостинського округу жителям села повідомлялося, що пропозиції та зауваження можна буде подати безпосередньо під час проведення громадських слухань.

Разом із тим, як зазначено у Протоколі громадських слухань № 2 від 15 червня 2026 року, Данилевич А.І. на час проведення громадських слухань перебував у відпустці та був присутній як представник громадськості, а не як відповідальна посадова особа замовника містобудівної документації.

Крім того, у Протоколі громадських слухань № 2 зазначено, що письмові запитання, звернення, пропозиції (зауваження) від учасників громадських слухань не надходили.

За наведених обставин виникають обґрунтовані сумніви щодо того, яким чином замовником містобудівної документації було забезпечено виконання вимог пунктів 8 та 9 Порядку № 555 у частині забезпечення можливості подання, прийняття та реєстрації письмових пропозицій (зауважень) громадськості як до початку громадських слухань, так і безпосередньо під час їх проведення.

З огляду на те, що у повідомленні про проведення громадських слухань було визначено конкретну відповідальну посадову особу та конкретне місце подання пропозицій (зауважень), відсутність можливості реалізувати зазначений порядок у зв'язку з перебуванням відповідальної посадової особи у відпустці, за відсутності офіційної інформації про визначення іншої уповноваженої особи, могла істотно обмежити реалізацію права членів територіальної громади на подання письмових пропозицій (зауважень) до проекту містобудівної документації.

У зв'язку з викладеним просимо Перечинську міську раду:

- перевірити наведені обставини;
- повідомити, яким чином у період перебування Данилевича А.І. у щорічній відпустці було забезпечено прийняття, реєстрацію та організацію письмових пропозицій (зауважень) громадськості;
- повідомити, чи визначався інший уповноважений працівник для виконання зазначених функцій, та надати копію відповідного розпорядчого документа (у разі його наявності);
- повідомити, хто саме забезпечував прийняття, реєстрацію та організацію розгляду письмових пропозицій (зауважень) громадськості у період з дня оприлюднення проекту містобудівної документації до дня проведення громадських слухань 15 червня 2026 року, а також безпосередньо під час їх проведення;
- надати мотивовану письмову відповідь із посиланням на відповідні норми законодавства та документи, що підтверджують виконання вимог пунктів 8 та 9 Порядку № 555.

3. Щодо забезпечення належного інформування громадськості про проведення громадських слухань та доступу до матеріалів проєкту містобудівної документації

Відповідно до пункту 8 Порядку № 555, інформаційне повідомлення про проведення громадських слухань повинно містити, зокрема, інформацію про час і місце, де громадськість у вільному доступі протягом п'яти календарних днів до дати проведення громадських слухань (у тому числі у вихідні дні та в неробочий час) може ознайомитися з матеріалами проєкту містобудівної документації на паперових чи інших твердих (матеріальних) носіях.

Разом із тим в офіційному повідомленні Перечинської міської ради зазначено, що ознайомитися з матеріалами проєкту містобудівної документації можна в будні дні з 08:00 до 17:15 у період з 10 червня по 15 червня 2026 року.

• Таким чином, зі змісту офіційного повідомлення не вбачається, яким чином замовником містобудівної документації було забезпечено вільний доступ громадськості до матеріалів проєкту у вихідні дні та в неробочий час, як це передбачено пунктом 8 Порядку № 555.

Крім того, за інформацією жителів села Ворочово, паперові інформаційні оголошення про проведення громадських слухань на території села були розміщені лише 13 червня 2026 року, тобто за два дні до їх проведення. Хоча Порядок № 555 прямо не встановлює обов'язку щодо такого способу інформування, зазначена обставина свідчить про те, що значна частина жителів фактично дізналася про проведення громадських слухань лише напередодні їх проведення, що могло негативно вплинути на можливість своєчасно ознайомитися з матеріалами проєкту містобудівної документації, підготувати пропозиції та зауваження, а також належним чином реалізувати право на участь у громадському обговоренні.

За наведених обставин виникають обґрунтовані сумніви щодо повноти виконання замовником містобудівної документації вимог пункту 8 Порядку № 555 у частині забезпечення належного інформування громадськості та доступу до матеріалів проєкту містобудівної документації.

У зв'язку з викладеним просимо Перечинську міську раду:

- перевірити наведені обставини;
- повідомити, яким чином замовником містобудівної документації було забезпечено виконання вимог пункту 8 Порядку № 555 щодо вільного доступу громадськості до матеріалів проєкту містобудівної документації у вихідні дні та в неробочий час;
- повідомити, чи були матеріали проєкту містобудівної документації доступні для ознайомлення поза межами робочого часу Перечинської міської ради та у вихідні дні, а якщо так, то у який спосіб це було забезпечено;
- повідомити дату фактичного розміщення паперових інформаційних оголошень на території села Ворочово, місця їх розміщення, осіб,

- відповідальних за їх розміщення, та надати документи, що підтверджують зазначені обставини;
- надати мотивовану письмову відповідь із посиланням на відповідні норми законодавства та документи, що підтверджують виконання вимог пункту 8 Порядку № 555.

4. Щодо забезпечення належних умов для участі громадськості у громадських слуханнях

Відповідно до статті 21 Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності» замовник містобудівної документації зобов'язаний забезпечити проведення громадських слухань щодо проекту містобудівної документації, реєстрацію, розгляд та врахування пропозицій громадськості. Реалізація зазначених вимог передбачає створення належних організаційних умов, які забезпечують реальну можливість усіх бажаючих членів територіальної громади брати участь у громадському обговоренні.

Разом із тим, приміщення, у якому 15 червня 2026 року проводилися громадські слухання, не могло вмістити всіх осіб, які прибули для участі у їх проведенні. Значна кількість учасників була змушена перебувати на вулиці біля входу до приміщення. За таких обставин окремі учасники громадських слухань були обмежені у можливості повноцінно чути виступи учасників та відповіді на поставлені запитання; ставити запитання та отримувати на них відповіді; висловлювати власні пропозиції та зауваження; брати участь в обговоренні проекту містобудівної документації; безпосередньо спостерігати за перебігом громадських слухань.

Зазначені обставини могли негативно вплинути на реалізацію права членів територіальної громади на повноцінну участь у процедурі громадського обговорення та потребують перевірки щодо належності організації громадських слухань з боку замовника містобудівної документації.

У зв'язку з викладеним просимо Перечинську міську раду:

- перевірити наведені обставини;
- повідомити, яким чином під час організації громадських слухань було забезпечено можливість участі всіх осіб, які прибули для участі у громадському обговоренні;
- повідомити, з яких підстав для проведення громадських слухань було обрано приміщення, яке фактично не змогло вмістити всіх бажаючих учасників;
- повідомити, чи оцінювалася замовником містобудівної документації очікувана кількість учасників громадських слухань при визначенні місця їх проведення;
- надати мотивовану письмову відповідь із посиланням на відповідні норми законодавства та документи.

5. Щодо повноти відображення перебігу громадських слухань та пропозицій (зауважень) громадськості у протоколі громадських слухань

Відповідно до пункту 9 Порядку № 555, перебіг громадських слухань та подані пропозиції (зауваження) оформляються протоколом, який підписується головуючим, а файл аудіо- та/або відеофіксації перебігу громадських слухань додається до протоколу.

Крім того, відповідно до пункту 11 Порядку № 555 усі пропозиції (зауваження) та запитання заносяться (додаються) до протоколу, а сам протокол повинен містити, зокрема, виклад перебігу громадських слухань і пропозиції (зауваження), що були висловлені під час громадських слухань. Також цим пунктом передбачено, що сканована копія протоколу та відеозапис громадських слухань розміщуються на офіційному вебсайті замовника розроблення містобудівної документації та геопорталі Містобудівного кадастру на державному рівні.

Після ознайомлення з Протоколом громадських слухань № 2 від 15 червня 2026 року та його зіставлення з фактичним перебігом громадських слухань, за твердженнями присутніх учасників громадських слухань, виявлено обставини, які можуть свідчити про неповне відображення усних пропозицій та зауважень громадськості.

Зокрема, у протоколі відсутня пропозиція, висловлена Мирославом Опалеником, щодо недопущення зміни цільового призначення земель сільськогосподарського призначення на території села Ворочово під житлову забудову, яка була підтримана значною кількістю учасників громадських слухань.

Аналогічні за змістом пропозиції та зауваження були висловлені також Тарасом Валігурою, Софією Гайданкою, Андрієм Пастеляком та іншими жителями села, однак зазначені пропозиції також не знайшли належного відображення у Протоколі громадських слухань № 2.

Крім того, на офіційному вебсайті Перечинської міської ради оприлюднено відеозапис громадських слухань. Разом із тим, за інформацією жителів села Ворочово, які були присутні під час громадських слухань, після завершення оприлюдненого відеозапису обговорення фактично продовжувалося, а учасниками громадських слухань і надалі висловлювалися пропозиції, зауваження та запитання щодо проєкту містобудівної документації.

За таких обставин виникає необхідність перевірити, чи є оприлюднений відеозапис повним записом перебігу громадських слухань, а також чи забезпечено належне відображення у Протоколі громадських слухань № 2 усіх пропозицій (зауважень), висловлених громадськістю під час їх проведення.

У зв'язку з викладеним просимо Перечинську міську раду:

- перевірити наведені обставини;
- повідомити, чи є Протокол громадських слухань № 2 повним та достовірним відображенням перебігу громадських слухань;
- повідомити, чи є оприлюднений на офіційному вебсайті Перечинської міської ради відеозапис повним записом перебігу громадських слухань, а

- якщо ні, то повідомити, чи існує повний аудіо- та/або відеозапис громадських слухань та з яких підстав було оприлюднено лише його частину;
- перевірити за допомогою повного аудіо- та/або відеозапису повноту відображення у Протоколі громадських слухань № 2 пропозицій (зауважень), висловлених учасниками громадських слухань;
 - повідомити, з яких підстав окремі пропозиції та зауваження громадськості, висловлені під час громадських слухань, не були відображені у Протоколі громадських слухань № 2;
 - надати мотивовану письмову відповідь із посиланням на відповідні документи та норми законодавства.

6. Щодо обставин, пов'язаних із повідомленням про продовження (перенесення) громадських слухань

Під час проведення громадських слухань 15 червня 2026 року головним архітектором проєкту Олесею Суровою, яка представляла розробника містобудівної документації, учасникам громадських слухань було повідомлено, що громадські слухання буде продовжено (перенесено) на четвер, 18 червня 2026 року.

Учасники громадських слухань сприйняли зазначену інформацію як офіційне повідомлення про продовження процедури громадського обговорення та, керуючись нею, 18 червня 2026 року о 17:00 повторно прибули до місця проведення громадських слухань.

Разом із тим громадські слухання у зазначений день фактично не проводилися.

За інформацією присутніх жителів села, на місці був присутній лише начальник відділу містобудування, архітектури, житлово-комунального господарства, транспорту та благоустрою Перечинської міської ради Данилевич Андрій Іванович, який повідомив, що громадські слухання вже завершені, а підстав для їх продовження немає.

При цьому будь-які офіційні повідомлення, рішення чи інші документи Перечинської міської ради щодо продовження або перенесення громадських слухань не оприлюднювалися, а Протокол громадських слухань № 2 був оформлений датою 15 червня 2026 року як такий, що фіксує завершення громадських слухань.

За таких обставин виникає необхідність з'ясувати, з якою метою та на підставі яких повноважень учасникам громадських слухань було повідомлено про їх продовження (перенесення), якщо фактично громадські слухання були завершені 15 червня 2026 року, а будь-які рішення про їх продовження не приймалися та не оприлюднювалися.

Зазначені обставини призвели до того, що значна кількість жителів села повторно прибула для участі у громадських слуханнях, однак фактично була

позбавлена можливості продовжити участь у громадському обговоренні та реалізувати свої права.

У зв'язку з викладеним просимо Перечинську міську раду:

- перевірити наведені обставини;
- повідомити, на підставі якого рішення або документа учасникам громадських слухань було повідомлено про їх продовження (перенесення) на 18 червня 2026 року;
- повідомити, хто саме уповноважив головного архітектора проекту Олесю Сузову повідомити учасників громадських слухань про їх продовження (перенесення);
- повідомити, чи приймалися Перечинською міською радою будь-які рішення щодо продовження, перенесення або проведення додаткових громадських слухань, та надати копії відповідних документів;
- повідомити, з яких підстав громадяни були повідомлені про продовження громадських слухань, якщо їх проведення 18 червня 2026 року не планувалося;
- надати мотивовану письмову відповідь із посиланням на відповідні документи та норми законодавства.

Окремо звертаємо увагу Перечинської міської ради на те, що процедура громадського обговорення проєктів містобудівної документації проводиться не лише з метою інформування громадськості про зміст проєкту, а насамперед для забезпечення реального врахування громадських інтересів під час прийняття містобудівних рішень.

Саме тому кожному члену територіальної громади має бути забезпечена реальна можливість:

- своєчасно отримати інформацію про зміст проєкту містобудівної документації;
- ознайомитися з матеріалами проєкту;
- поставити запитання замовнику та розробнику містобудівної документації;
- подати усні та письмові пропозиції (зауваження);
- бути впевненим, що такі пропозиції належним чином прийняті, зареєстровані, розглянуті та враховані;
- перевірити повноту їх відображення у протоколі громадських слухань.

Саме сукупність зазначених процесуальних гарантій забезпечує відкритість, прозорість, законність та легітимність процедури громадського обговорення.

Наведені у цьому зверненні обставини не є поодинокими або відокремленими одна від одної. Навпаки, вони стосуються різних етапів проведення громадського обговорення: належного інформування громадськості, забезпечення можливості подання та реєстрації пропозицій (зауважень), проведення громадських слухань, належного документального оформлення їх перебігу, повноти фіксації висловлених пропозицій, своєчасного оприлюднення

протоколу громадських слухань та інших документів, передбачених законодавством.

На наше переконання, наведені обставини необхідно оцінювати не окремо одна від одної, а саме в їх сукупності, оскільки кожна з них безпосередньо пов'язана з іншими та може мати значення для встановлення факту дотримання або недотримання вимог законодавства під час організації та проведення громадських слухань.

Так, відсутність належної можливості подання та реєстрації письмових пропозицій (зауважень) громадськості могла вплинути на їх подальший розгляд та врахування замовником містобудівної документації. Неповне відображення перебігу громадських слухань та висловлених пропозицій у протоколі унеможливило перевірку повноти їх фіксації та врахування. Несвоєчасне оприлюднення протоколу громадських слухань обмежило можливість громадськості своєчасно перевірити правильність його оформлення та, у разі необхідності, звернути увагу замовника на можливі неточності або неповноту викладених у ньому відомостей. Обставини, пов'язані з належним інформуванням жителів села про проведення громадських слухань, умовами їх проведення та повідомленням про їх можливе продовження, також можуть мати значення для оцінки дотримання процедури громадського обговорення.

Відповідно до пункту 17 Порядку № 555 громадські слухання можуть бути визнані такими, що не відбулися, у разі порушення вимог цього Порядку та законодавства, зокрема через:

- безпідставне повернення пропозицій (зауважень), нездійснення реєстрації, невчасну реєстрацію або неправомірну відмову в реєстрації пропозицій (зауважень);
- недотримання посадовими особами встановлених строків під час організації та проведення громадських слухань;
- неопритулення, невчасне оприлюднення чи оприлюднення не в повному обсязі документів, передбачених для оприлюднення, під час громадських слухань (крім матеріалів, щодо оприлюднення яких діють обмеження під час дії правового режиму воєнного стану та віднесених до інформації з обмеженим доступом);
- необґрунтовану відмову щодо врахування пропозицій (зауважень) у рамках громадських слухань;
- недотримання вимог цього Порядку щодо перевірки приналежності учасників громадських слухань до відповідної території та їх представництва;
- прийняття рішення під час громадських слухань щодо визнання їх такими, що не відбулися;
- інші дії чи бездіяльність, що порушують вимоги законодавства про проведення громадських слухань.

На нашу думку, наведені у цьому зверненні обставини потребують ретельної перевірки саме з точки зору наявності чи відсутності підстав, передбачених пунктом 17 Порядку № 555, оскільки окремі із викладених фактів можуть

стосуватися саме тих обставин, які законодавець визначив як можливі підстави для визнання громадських слухань такими, що не відбулися.

Водночас відповідно до пункту 19 Порядку № 555, у разі якщо громадські слухання визнано такими, що не відбулися, замовник розроблення містобудівної документації зобов'язаний призначити повторні громадські слухання.

Крім того, відповідно до статті 19 Конституції України органи державної влади та органи місцевого самоврядування, їх посадові особи зобов'язані діяти лише на підставі, в межах повноважень та у спосіб, що передбачені Конституцією та законами України.

Згідно зі статтею 40 Конституції України усі мають право направляти індивідуальні чи колективні письмові звернення або особисто звертатися до органів державної влади, органів місцевого самоврядування та посадових і службових осіб цих органів, що зобов'язані розглянути звернення і дати обґрунтовану відповідь у встановлений законом строк.

Відповідно до статей 15, 18 та 19 Закону України «Про звернення громадян» Перечинська міська рада зобов'язана об'єктивно, всебічно і своєчасно перевірити викладені у зверненні обставини, забезпечити їх розгляд у межах своїх повноважень, прийняти відповідне рішення згідно із законодавством та письмово повідомити заявників про результати розгляду із зазначенням мотивів прийнятого рішення.

З огляду на викладене вважаємо, що наведені у цьому колективному зверненні обставини не можуть бути залишені без всебічної перевірки або спростовані загальними формулюваннями про відсутність порушень без дослідження кожної із наведених обставин, перевірки відповідних документів, встановлення фактичних обставин та отримання пояснень відповідальних посадових осіб.

На наше переконання, відповідь на це колективне звернення повинна містити не лише загальні висновки, а й конкретні відомості про результати перевірки кожної із викладених обставин із посиланням на відповідні документи, рішення, матеріали перевірки та норми законодавства, на підставі яких Перечинська міська рада дійшла відповідних висновків.

Враховуючи наведене, вважаємо, що до завершення всебічної перевірки викладених у цьому зверненні обставин, встановлення фактичних обставин справи та вирішення питання щодо наявності чи відсутності підстав, передбачених пунктом 17 Порядку № 555, відсутні достатні підстави вважати процедуру громадського обговорення завершеною в повному обсязі та приймати рішення про затвердження зазначеної містобудівної документації.

З урахуванням викладених обставин, керуючись Конституцією України, Законом України «Про регулювання містобудівної діяльності», Законом України «Про місцеве самоврядування в Україні», Законом України «Про звернення громадян», Порядком проведення громадських слухань щодо

проектів містобудівної документації на місцевому рівні, затвердженим постановою Кабінету Міністрів України від 25.05.2011 № 555, ПРОСИМО:

1. Прийняти це колективне звернення до розгляду відповідно до вимог Закону України «Про звернення громадян» та долучити його до матеріалів розгляду питання щодо затвердження проекту містобудівної документації місцевого рівня «Внесення змін до генерального плану села Ворочово Перечинської територіальної громади Ужгородського району Закарпатської області з поєднанням з детальним планом території окремих частин населеного пункту», а також до матеріалів громадського обговорення зазначеного проекту.

2. Провести повну, всебічну, об'єктивну та неупереджену перевірку всіх обставин, викладених у цьому колективному зверненні.

3. Перевірити кожен із наведених у зверненні обставин, встановити фактичні обставини щодо кожної з них та перевірити дотримання вимог Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності», Порядку № 555 та інших нормативно-правових актів, що регулюють проведення громадських слухань.

4. За результатами проведеної перевірки вирішити питання щодо наявності або відсутності підстав, передбачених пунктом 17 Порядку № 555, для визнання громадських слухань такими, що не відбулися.

5. У разі встановлення підстав, визначених пунктом 17 Порядку № 555, прийняти відповідне рішення в межах наданих законодавством повноважень та забезпечити виконання вимог пункту 19 Порядку № 555 щодо призначення повторних громадських слухань.

6. До завершення розгляду цього колективного звернення, встановлення всіх фактичних обставин та вирішення питання щодо наявності чи відсутності підстав, передбачених пунктом 17 Порядку № 555, не приймати рішення про затвердження проекту містобудівної документації місцевого рівня «Внесення змін до генерального плану села Ворочово Перечинської територіальної громади Ужгородського району Закарпатської області з поєднанням з детальним планом території окремих частин населеного пункту».

7. Надати повну, мотивовану та обґрунтовану письмову відповідь на це колективне звернення відповідно до вимог Закону України «Про звернення громадян».

8. Надати окрему, повну та мотивовану відповідь на кожне питання, порушене у цьому колективному зверненні, без залишення будь-якого із них без розгляду, із зазначенням встановлених під час перевірки фактичних обставин; документів, на підставі яких зроблено відповідні висновки; пояснень посадових осіб (у разі їх отримання); конкретних норм законодавства, які були застосовані під час розгляду відповідного питання.

9. У разі відсутності документів, інформації чи інших матеріалів, необхідних для надання відповіді на окремі питання цього звернення, повідомити про це із зазначенням причин їх відсутності та нормативних підстав, якщо така інформація не може бути надана.

10. У разі встановлення під час перевірки фактів недотримання вимог законодавства під час організації та проведення громадських слухань прийняти рішення у межах повноважень, передбачених чинним законодавством, та повідомити заявників про прийняті рішення.

У разі якщо за результатами розгляду цього колективного звернення викладені у ньому обставини не будуть належним чином перевірені, а рішення про затвердження містобудівної документації буде прийнято без вирішення питання щодо наявності чи відсутності підстав, передбачених пунктом 17 Порядку № 555, заявники залишають за собою право на захист своїх прав та законних інтересів у судовому порядку відповідно до статті 55 Конституції України, Кодексу адміністративного судочинства України, а також право звернутися до інших компетентних органів державної влади в межах їх повноважень.

Просимо відповідь на це колективне звернення надіслати:

- в електронній формі на адресу електронної пошти уповноваженого представника заявників: valtaruzhorod@gmail.com;
- у письмовій формі на адресу старости Ворочівського старостинського округу, голови погоджувальної комісії та головуючого зборів жителів села Ворочово Івана Кидори, для доведення змісту відповіді до відома жителів села Ворочово.

Додатки:

1. Підписний лист жителів села Ворочово на підтримку цього колективного звернення на 17 арк.

2. Протокол зборів жителів села Ворочово від 09 липня 2026 року разом із листом реєстрації (підписами) учасників зборів – на 4 арк.

Дата: «14» липень 2026 року.