

11. Про надання матеріальної допомоги соціально вразливим верствам населення.
12. Про надання одноразової грошової допомоги для виготовлення та встановлення надгробних пам'ятників загиблим військовослужбовцям.
13. Про затвердження висновків органу опіки та піклування Перечинської міської ради про доцільність та недоцільність позбавлення батьківських прав батьків відносно дітей.
14. Про надання повної цивільної дієздатності неповнолітній дитині.
15. Про визначення прізвища та по батькові малолітній дитині.
16. Про надання дозволу на вчинення правочину щодо нерухомого майна.
17. Про надання статусу дитини, позбавленої батьківського піклування.
18. Про внесення змін до рішення виконавчого комітету №47 від 26.03.2020р «Про затвердження інформаційних та технологічних карток адміністративних послуг, що надаються через/та відділом «Центр надання адміністративних послуг» Перечинської міської ради» (зі змінами від 30.09.2021, 21.04.2023, 12.09.2023 року.)
19. Про надання дозволу ВСП «Ужгородській дистанції колії» на закриття частини під'їзної колії №13 та стрілочного переводу №17 на під'їзній станції Перечин.
20. Про надання дозволу на порушення об'єктів благоустрою з метою підключення до мереж централізованого водопостачання та водовідведення.
21. Про внесення змін до рішення № 34 від 17.03.2022р «Про затвердження переліку споруд цивільного захисту на території Перечинської ТГ» (зі змінами від 11.08.2022, 09.11.2022, 1.08.2023, 12.09.2024 р, 02.12.2024, 06.10.2025р.)
22. Про схвалення звіту по виконанню бюджету Перечинської міської територіальної громади за 2025 рік.
23. Про схвалення проєкту рішення щодо внесення змін до бюджету Перечинської міської територіальної громади.



**ВИКОНАВЧИЙ КОМІТЕТ
ПЕРЕЧИНСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ
ЗАКАРПАТСЬКОЇ ОБЛАСТІ
РІШЕННЯ**

**від 10 лютого 2026 року №11
м.Перечин**

**Про надання матеріальної
допомоги соціально
вразливим верствам населення**

Відповідно до вимог Закону України “Про місцеве самоврядування в Україні”, Програми фінансової підтримки заходів у сфері соціального захисту вразливих верств населення на 2026 – 2028 роки, затвердженої рішенням 1 пленарного засідання 50 сесії Перечинської міської ради від 11 грудня 2025 року №1521, розглянувши заяви громадян і долучені документи, з метою реалізації повноважень у сфері соціального захисту населення, виконавчий комітет Перечинської міської ради

ВИРІШИВ:

I. Надати одноразову матеріальну допомогу на лікування:

1. жит. м.Перечин, вул.***, ***, Дорогович Нелі Володимирівні (Турицька В.А.) в сумі 15 000 (п’ятнадцять тисяч) грн.

II. Відділу бухгалтерського обліку та фінансової звітності міської ради профінансувати названі видатки у порядку передбаченому Програмою фінансової підтримки заходів у сфері соціального захисту вразливих верств населення на 2026 – 2028 роки, затвердженої рішенням 1 пленарного засідання 50 сесії Перечинської міської ради від 11 грудня 2025 року №1521.

Міський голова

Іван ПОГОРІЛЯК

)



**ВИКОНАВЧИЙ КОМІТЕТ
ПЕРЕЧИНСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ
ЗАКАРПАТСЬКОЇ ОБЛАСТІ
РІШЕННЯ**

**від 10 лютого 2026 року №12
м.Перечин**

**Про надання одноразової
грошової допомоги для
виготовлення та встановлення
надгробних пам'ятників
загиблим військовослужбовцям**

Відповідно до вимог Закону України “Про місцеве самоврядування в Україні”, керуючись Програмою соціальної підтримки ветеранів війни, військовослужбовців та членів їх сімей Перечинської міської територіальної громади на 2026 – 2028 роки, затвердженої рішенням 1 пленарного засідання 50 сесії Перечинської міської ради від 11 грудня 2025 року №1521, з метою реалізації завдань та заходів спрямованих на розв'язання проблем у сфері соціального захисту військовослужбовців у період запровадження воєнного стану в Україні, розглянувши заяви громадян і долучені документи, виконавчий комітет Перечинської міської ради

В И Р І Ш И В :

- 1. Надати одноразову грошову допомогу для виготовлення та встановлення надгробних пам'ятників, пам'ятних знаків:**
 - жит.с.Зарічево, вул.***, ***, Лацко Мар'яні Павлівні в сумі 50 (п'ятдесят) тис.грн. для встановлення надгробного пам'ятника загиблому військовослужбовцю Лацко Олександровичу.
- 2. Відділу бухгалтерського обліку та фінансової звітності міської ради профінансувати названі видатки у порядку передбаченому Програмою соціальної підтримки ветеранів війни, військовослужбовців та членів їх сімей Перечинської міської територіальної громади на 2026 – 2028 роки, затвердженої рішенням 1 пленарного засідання 50 сесії Перечинської міської ради від 11 грудня 2025 року №1521.**

Міський голова

Іван ПОГОРІЛЯК



**ВИКОНАВЧИЙ КОМІТЕТ
ПЕРЕЧИНСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ
ЗАКАРПАТСЬКОЇ ОБЛАСТІ
РІШЕННЯ**

**Від 10 лютого 2026 року № 13
м. Перечин**

**Про затвердження висновків органу
опіки та піклування Перечинської
міської ради про доцільність та
недоцільність позбавлення батьківських
прав батьків відносно дітей**

Розглянувши протоколи комісії з питань захисту прав дитини в Перечинській ТГ № 7 від 18.12.2025 року і № 1 від 06.02.2026 року та представлені документи Службою у справах дітей Перечинської міської ради, керуючись ст.11,12,15 Закону України "Про охорону дитинства", ст. 19,150,164,180 Сімейного кодексу України, постановою Кабінету Міністрів України від 24.09.2008 № 866 «Питання діяльності органів опіки та піклування, пов'язаної із захистом прав дитини», з метою забезпечення реалізації прав, свобод та законних інтересів дітей, дослідивши наявні матеріали, беручи до уваги рекомендації комісії з питань захисту прав дитини в Перечинській ТГ, ст. 38 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні», виконавчий комітет Перечинської міської ради

ВИРІШИВ:

- 1.** Затвердити висновок органу опіки та піклування Перечинської міської ради про доцільність позбавлення батьківських прав матері Старкової Наталії Сергіївни, *** р.н., с. Ворочово, вул.***, ***Ужгородського району Закарпатської області відносно неповнолітніх дітей, а саме: Старкової Івонни Сергіївни, *** р., Старкова Сергія Сергійовича, *** р., Старкової Анастасії Миколаївни, *** р., Старкова Романа Михайловича, *** р., Старкова Василя Михайловича, *** р., Старкової Софії Михайлівни, *** р., які перебувають в притулку для дітей служби у справах дітей Закарпатської обласної державної (військової) адміністрації в смт. Батьово, вул.***, ***Берегівського району Закарпатської області (додаток 1 додається).
- 2.** Затвердити висновок органу опіки та піклування Перечинської міської ради про доцільність позбавлення батьківських прав матері Станко Сніжани Іванівни, *** року народження, місце реєстрації: 89033, с. ***, *** Ужгородського району Закарпатської області відносно дитини Станко Дмитра Васильовича, *** року народження, мешканця м. Перечин, вул.***, *** Ужгородського району Закарпатської області (додаток 2 додається)
- 3.** Затвердити висновок органу опіки та піклування Перечинської міської ради про недоцільність позбавлення батьківських прав батька Шелембу

Володимира Федоровича, *** р.н., с. Данилівка, вул.***, ***корп. Б, Берегівський район відносно малолітньої доньки Шелемби Соломії Володимирівни, *** р., м. Перечин, вул.***, *** (додаток 3 додається).

4. Контроль за виконанням даного рішення покласти на начальника служби у справах дітей Перечинської міської ради Ганну РАШКІ.

Міський голова

Іван ПОГОРІЛЯК

ВИСНОВОК
органу опіки та піклування Перечинської міської ради
про доцільність позбавлення батьківських прав матері відносно дітей

До служби у справах дітей Перечинської міської ради із листом звернувся КЗ «Центр надання соціальних послуг» Перечинської міської ради про те, що мати, Старкова Наталія Сергіївна, *** року народження, жителька с. Ворочово, вул.***, *** не належно виконує свої батьківські обов'язки.

Попередньо виїхавши на місце виїзною комісією встановлено, що в будинку безлад. Матері не було вдома. Вдома була бабуся дітей, яка пояснила, що Старкова Наталія пішла в школу, оскільки її син мав день народження. Зателефонувавши матері та повідомивши, що чому в хаті не прибрано, остання повідомила, що вже прийшла додому та наводить лад в будинку. На запитання начальника Рашкі Г., де її дитина Софія перебуває часто, остання відповіла, що в жительки села Барна, там їй допомагає по господарству. На запитання де перебуває старша донька Іванна, остання не знайшла відповіді.

До начальника служби Рашкі Г. надходив телефонний дзвінок *** р. о 18:33 год., що старша Іванна перебувала в м. Ужгороді без супроводу дорослих та невідомо, що там робила і з ким була. Поліцейським доставлено дитину додому, оскільки сім'я перебуває в складних життєвих обставинах, а мати неналежно виховує дітей.

Сім'я попала в поле зору соціальних служб ще у вересні 2018 року. Також п'ятеро дітей вже потрапляли до притулку для дітей, однак, з допомогою волонтерів, жінка повернула собі дітей за рішенням Перечинського районного суду у вересні 2019 року.

КЗ «Центр надання соціальних послуг» спільно з службою у справах дітей, працівниками поліції, охорони здоров'я, соціального захисту, працівниками освіти, старостою с. Ворочово на протязі останніх п'яти років здійснювалися часто виїзди до багатодітної одинокої матері: проводилися профілактичні бесіди, комісія попереджала жінку про відповідальність за невиконання батьківських обов'язків, надавалися соціальні послуги-продукти харчування, одяг, взуття, засоби гігієни, підгузки, ліки, Перечинська міська рада постійно забезпечувала Старкову Н. з дітьми дровами, староста допоміг багатодітній матері з доставкою двох дитячих ліжок (2-поверхових), на деякий час мати виправлялася, але потім знову в хаті безлад, а діти часто пропускали уроки, жінка твердила, що хворіли, однак до сімейного лікаря з дітьми так і не зверталася.

Так, 21.10.2025 року обстежено житлово-побутові умови проживання шістьох дітей, є вкрай незадовільними, мати так і не виправилася, на роботу не влаштувалася, соціальних виплат не має ніяких. В хаті не прибрала, на подвір'ї – також. Не має продуктів харчування не має. Дрова наявні в мінімальній кількості, в будинку важке повітря, речі розкидані, місця для навчання відсутні, постільної білизни не має, одіяла вкрай брудні. В хаті багато собак маленьких та маленьких котів. Комісією на місці вирішено негайно відібрати дітей у зв'язку із загрозою

життю та здоров'ю дітей згідно розпорядження Перечинського міського голови від 21.10.2025 року № 117 «Про негайне відібрання та влаштування дітей.

Окрім цього органом опіки та піклування Перечинської міської ради готується пакет документів на подання позовної заяви про позбавлення батьківських прав матері відносно шести дітей та стягнення аліментів до Перечинського районного суду вже вдруге.

На підставі вищенаведеного, з метою захисту прав та інтересів дітей влаштовано до притулку для дітей служби у справах дітей Закарпатської обласної військової адміністрації неповнолітніх дітей, а саме: Старкову Іванну Сергіївну, *** р., Старкова Сергія Сергійовича, *** р., Старкову Анастасію Миколаївну, *** р., Старкова Романа Михайловича, *** р., Старкова Василя Михайловича, *** р., Старкову Софію Михайлівну, *** р., жителів с. Ворочово, вул.***, *** (попередня адреса-с. Ворочово, ***), Ужгородського району Закарпатської області.

Гр. Старкова Н.С. повідомлено належним чином про час і місце проведення засідання комісії з питань захисту прав дитини в Перечинській ТГ.

У відповідності до ч.2 ст.19 Конституції України, органи державної влади та органи місцевого самоврядування, їх посадові особи зобов'язані діяти лише на підставі, в межах повноважень та у спосіб, що передбачені Конституцією та законами України.

Відповідно до ст. 141 Сімейного кодексу України, мати, батько мають рівні права та обов'язки щодо дитини, незалежно від того, чи перебували вони у шлюбі між собою. Розірвання шлюбу між батьками, проживання їх окремо від дитини не впливає на обсяг їхніх прав і не звільняє від обов'язків щодо дитини, крім випадку, передбаченого [частиною п'ятою](#) статті 157 цього Кодексу.

Відповідно до [ст. 150 Сімейного Кодексу України](#), батьки зобов'язані піклуватися про здоров'я дитини, її фізичний, духовний та моральний розвиток, забезпечити здобуття дитиною повної загальної освіти, готувати її до самостійного життя. Передача дитини на виховання іншим особам не звільняє батьків від обов'язку батьківського піклування щодо неї.

У відповідності до ч.2 ст.157 Сімейного Кодексу України, той із батьків, хто проживає окремо від дитини, зобов'язаний брати участь у її вихованні і має право на особисте спілкування з нею.

Стаття 19 Конвенції про права дитини, яка ратифікована [постановою Верховної Ради України №789-ХІІ від 27 лютого 1991 року](#), набула чинності в Україні з 27 вересня 1991 року і відповідно до [статті 9 Конституції України](#) є складовою національного законодавства, держави-учасниці, які її підписали, взяли на себе зобов'язання вживати усіх необхідних законодавчих та інших заходів з метою захисту дитини від усіх форм насильства, образи чи зловживань, відсутності належного піклування чи недбалого і брутального поводження або експлуатації з боку батьків чи будь-якої іншої особи.

Батьки або особи, які їх замінюють, несуть відповідальність за порушення прав і обмеження законних інтересів дитини на охорону здоров'я, фізичний і духовний розвиток, навчання, невиконання та ухилення від виконання батьківських обов'язків відповідно до закону (частина б [статті 12 Закону України «Про охорону дитинства»](#)).

Одним із способів захисту інтересів малолітньої чи неповнолітньої дитини є позбавлення батьківських прав того з батьків, хто неналежно виконує свої батьківські обов'язки.

Так, згідно з пунктом 2 частини 1 [статті 164 Сімейного Кодексу України](#) батько або мати можуть бути позбавлені батьківських прав відносно дитини, якщо вони ухиляються від виконання своїх обов'язків по її вихованню.

Вихованням є процес залучення особистості до засвоєння вироблених людством цінностей, створення сприятливих умов для реалізації нею свого природного потенціалу та творчого ставлення до життя, спрямований на утвердження суспільно значущих норм і правил поведінки особистості. Процес виховання виявляється в піклуванні про фізичний і духовний розвиток дитини, її навчання, підготовку до самостійного життя, наданні дитині доступу до культурних та інших духовних цінностей, створенні умов для отримання дитиною освіти, тощо.

Аналізуючи вказану норму можна прийти до висновку, що ухилення від виконання обов'язку по вихованню дитини є актом свідомої поведінки, оскільки особа має реальну можливість виконати його, але не вчиняє відповідних дій і не бажає цього робити в майбутньому.

Відповідно до пунктів 16, 18 постанови Пленуму ВСУ «Про практику застосування судами законодавства при розгляді справ про усиновлення і про позбавлення та поновлення батьківських прав» від 30.03.2007 року № 3 ухилення батьків від виконання своїх обов'язків має місце, коли вони не піклуються про фізичний і духовний розвиток дитини, її навчання, підготовку до самостійного життя, зокрема: не забезпечують необхідного харчування, медичного догляду, лікування дитини, що негативно впливає на її фізичний розвиток як складову виховання; не спілкуються з дитиною в обсязі, необхідному для її нормального самоусвідомлення; не надають дитині доступу до культурних та інших духовних цінностей; не сприяють засвоєнню нею загальнонавчаних норм моралі; не виявляють інтересу до її внутрішнього світу; не створюють умов для отримання нею освіти. Зазначені фактори, як кожен окремо, так і в сукупності, можна розцінювати як ухилення від виховання дитини лише за умови винної поведінки батьків, свідомого нехтування ними своїми обов'язками.

Заслухавши інформацію начальника служби у справах дітей Рашкі Г.А., а також зауваження членів засідання комісії з питань захисту прав дитини в Перечинській ТГ, керуючись статтями 11, 12, 15 Закону України "Про охорону дитинства", ст.ст. 150, 152, 153, 155, 157, 164 Сімейного кодексу України, постановою Кабінету Міністрів України від 24.09.2008 № 866 «Питання діяльності органів опіки та піклування, пов'язаної із захистом прав дитини» зі змінами, з метою забезпечення реалізації прав, свобод та законних інтересів дітей, дослідивши наявні матеріали, беручи до уваги рекомендації комісії з питань захисту прав дитини в Перечинській ТГ, орган опіки та піклування Перечинської міської ради вважає за доцільне позбавити батьківських прав матір Старкову Наталію Сергіївну, *** р.н., с. Ворочово, вул.***, ***Ужгородського району Закарпатської області відносно неповнолітніх дітей, а саме: Старкової Іванни Сергіївни, *** р., Старкова Сергія Сергійовича, *** р., Старкової Анастасії Миколаївни, *** р., Старкова Романа Михайловича, *** р., Старкова Василя Михайловича, *** р., Старкової Софії Михайлівни, *** р., які перебувають в притулку для дітей служби у справах дітей Закарпатської обласної державної (військової) адміністрації в смт. Батьово, вул.***, *** Берегівського району Закарпатської області.

Міський голова

Іван ПОГОРІЛЯК

В И С Н О В О К

органу опіки та піклування Перечинської міської ради

про доцільність позбавлення батьківських прав матері відносно дитини

До органу опіки та піклування Перечинської міської ради надійшла ухвала Великоберезнянського районного суду Закарпатській області від 27.10.2025 року справи № 298/1401/25, номер провадження 2/298/349/25 про прийняття позовної заяви до розгляду та відкриття провадження у справі про позбавлення батьківських прав. Також надійшла ухвала Великоберезнянського районного суду Закарпатській області від 31.12.2025 року справи № 298/1401/25, номер провадження 2/298/349/25 про закриття підготовчого провадження та призначення справи до судового розгляду по суті.

Станко Дмитро Васильович, *** р., який являється сином Станко Василя Васильовича, *** р. та Станко Сніжани Іванівни, 19.06.1990 р. надав заяву до органу опіки та піклування Перечинської міської ради, де зазначив, що він проживає разом з батьком, а мати спілкування та зв'язок з ним не підтримує, матеріальної та моральної підтримки від матері не має.

Судовим рішенням Перечинського районного суду від 07 квітня 2017 року справи № 304/161/17 провадження № 2/304/134/2017 було розірвано шлюб між Станком Василем Васильовичем та Станко Сніжаною Іванівною, *** року народження, паспорт серії ВР 369897, виданий Великоберезнянським РВ ГУМВС України в Закарпатській області 04 вересня 2009 року. Від даного шлюбу у колишнього подружжя є спільна дитина Станко Дмитро Васильович, 08 листопада 2009 року народження, що підтверджується копією свідоцтва про народження серії ФМ № 156710, виданим 22 грудня 2009 року відділом реєстрації актів цивільного стану Перечинського районного управління юстиції Закарпатської області, актовий запис № 114 від 22 грудня 2009 року.

Батько надав до матеріалів справи копію наказу Перечинського районного суду від 29 листопада 2023 року, справа № 304/2623/23, провадження № 2-н/304/216/2023 про стягнення аліментів на сина у розмірі однієї чверті заробітку (доходу) платника аліментів, але не менше ніж 50% і не більше десяти прожиткових мінімумів на дитину відповідно віку щомісячно, починаючи із 23 листопада 2023 року і до досягнення дитиною повноліття.

До матеріалів справи долучено копію довідки Великоберезнянського відділу державної виконавчої служби в Ужгородському районі Закарпатської області Західного міжрегіонального управління Міністерства юстиції від 14.10.2025 року № 13969, яка стверджує заборгованість складає станом на 01.10.2025 року 83 717,10 гривень.

Копія розрахунку заборгованості від 14.10.2025 року № 73528890 вказує на те, що заборгованість в Станко С.І. з 23.11.2023 по 30.09.2025 станом на 01.10.2025 року становить 83 717,10 гривень.

16.01.2026 року об 10:48 годині на підставі ухвали суду від 27.10.2025 року (надійшла до служби у справах дітей 08.01.2026) проведено обстеження

матеріально-побутових умов начальником служби у справах дітей Перечинської міської ради Ганною Андрашівною Рашкі, фахівцем із соціальної роботи комунального закладу «Центр надання соціальних послуг» Перечинської міської ради Нелею Володимирівною Дорогович, головним спеціалістом служби у справах дітей Перечинської міської ради - Олександром Тарасівною Бобай, поліцейським офіцером громади – Володимиром Вікторовичем Бадзимом та складено акт обстеження умов проживання з метою підготовки висновку органу опіки та піклування Перечинської міської ради про позбавлення батьківських прав. За адресою: м. Перечин, вул. Міляшково, 75, Ужгородський район, Закарпатська область проведено обстеження умов проживання двох поверхового житлового будинку, виявлено, що житло складається з шістьох кімнат. Наявні меблі та побутова техніка та комунальні зручності. Умови проживання є задовільними. Наявна електроенергія, газопостачання, водопостачання, інтернет, опалення. Дитина проживає в окремій кімнаті, де створені належні умови проживання для повноцінного розвитку та виховання сина. Дмитро забезпечений одягом, взуттям, продуктами харчування, канцелярським приладдям, засобами гігієни та іншими необхідними речами. За цією адресою проживають та зареєстровані троє осіб: батько, син та бабуся. Стосунки, традиції сім'ї: хороші, довірливі, традиційні. Результат бесіди і висновки: з батьком Станко В.В. проведено бесіду щодо позбавлення батьківських прав. Виявлено задовільні матеріально-побутові умови проживання дитини Станко Д.В. Батько належно виконує свої батьківські обов'язки, належно дбає та доглядає за сином.

Крім цього, фахівцем із соціальної роботи Дорогович Н.В. складено акт оцінки потреб сім'ї/особи від 16.01.2026 року та висновки оцінки потреб особи від 16.01.2026, де зазначено, що за результатами оцінювання потреб складні життєві обставини в сім'ї батька з дитиною відсутні.

Витяг з реєстру територіальної громади № 2026/000704204 від 15.01.2026 року свідчить, що Станко В.В., *** року зареєстрований з 06.02.2005 року за адресою: Закарпатська область, Ужгородський район, м. Перечин, вул.***, ***.

Витяг з реєстру територіальної громади № 2025/008955160 від 08.11.2009 року свідчить, що Станко Д.В., *** року зареєстрований з 23.07.2018 року за адресою: Закарпатська область, Ужгородський район, м. Перечин, вул.***, ***.

Згідно характеристики ТДВ «Перечинський лісохімічний комбінат» від 15.01.2026 № 9, де працює Станко Василь Васильович, останній характеризується з позитивної сторони.

Згідно довідки про повний дохід ТДВ «Перечинський лісохімічний комбінат» від 15.01.2026 № 7 Станко В.В. дійсно працює на посаді апаратник підрозділу VІр. Цех №3 БДР-2 по теперішній час.

Згідно довідки про повний дохід ТДВ «Перечинський лісохімічний комбінат» від 15.01.2026 № 11 за період з 01.01.2025 по 31.12.2025 дохід Станко В.В. становить 244 627,63 грн.

З характеристики від 16.01.2025 № 01-31/6 Ліцею імені Героїв 68- батальйону Перечинської міської ради Станко Дмитро Васильович навчався у даному закладі з 01.09.2016 по 12.06.2025. Дисциплінований, матеріал засвоїв на достатньому рівні, потребував контролю за навчанням, мав довільну пам'ять, до

уроків систематично готувався, уважний та не завжди активний, організований, пунктуальний, життєрадісний, веселий, доброзичливий, простий і скромний з учнями, мав окреме коло друзів. Брав участь у громадському житті ліцею та класу.

Лист від 16.01.2026 № 01-31/7 Ліцею імені Героїв 68- батальйону Перечинської міської ради про виконання батьківських обов'язків батьком відносно сина свідчить, що Станко В.В., батько під час навчання сина контролював відвідування ним ліцею, слідкував за його навчальними досягненнями. Завдяки батькові Дмитро завжди був охайно одягнутий та забезпечений шкільним приладдям. Батько систематично відвідував батьківські збори. Був на зв'язку із учителями-предметниками, регулярно спілкувався із класним керівником.

Лист від 16.01.2026 № 01-31/8 Ліцею імені Героїв 68- батальйону Перечинської міської ради про виконання батьківських обов'язків матір'ю відносно сина свідчить, що Станко С.І. за час навчання сина не цікавилася, не контролювала відвідування сином школи., на батьківських зборах присутня не була. Із класним керівником та з учителями-предметниками не контактувала, матеріально сина не підтримувала.

Характеристика на здобувача освіти Комунального закладу «Перечинський професійний ліцей» Закарпатської обласної ради Станка Дмитра Васильовича засвідчує, що він вступив до даного закладу 01.09.2025 та здобуває професію Слюсар із складання металевих конструкцій, електрогазозварник. Зарекомендував себе як відповідальний, старанний, дисциплінований учень. Навчальним матеріалом володіє на середньому рівні. Відвідує заняття систематично. Ввічливий, з однокурсниками в дружніх стосунках перебуває. Порушень дисципліни не має. Стриманий, врівноважено веде себе, демонструє повагу до норм суспільного життя.

Мати дитини не бере належної участі у вихованні сина та не цікавиться його навчанням і поведінкою. За весь період навчання жодного разу не відвідувала навчальний заклад, з класним керівником та майстром виробничого навчання на зв'язок не виходила. Інформація про участь матері в освітньому процесі або житті дитини відсутня. Контактні дані матері класному керівнику та майстру невідомі. Виховний вплив з боку матері не здійснюється.

Довідка Комунального некомерційного підприємства «Перечинський центр первинної медико-санітарної допомоги» Перечинської міської ради № 15 від 15.01.2026 видана Станку В.В. про те, що він дійсно є особою вказаною законним представником в декларації про вибір лікаря та особою для екстреного контакту його сина Дмитра.

Також сімейний лікар Михайло Шутко підтверджує, що саме батько супроводжував дитину при оглядах сімейним лікарем та підписував згоду на лікування та імунізацію дитини.

Із наданих письмових заяв судсів сім'ї Станко, а саме: Плешко Ганни Юрїївни, жительки, м. Перечин, вул.***, ***, Химич Ангеліни Василівни, жительки м. Перечин, вул.***, ***, Бучок Тетяни Юрїївни, жительки м. Перечин, вул. Міляшково, 73/2 засвідчено, що батько самостійно виховує та утримує дитину, а мати з приблизно 2016-2017 років не бере жодної участі у житті сина.

На виконання ухвали суду від 31.12.2025 року службою у справах дітей скеровано лист від 16. Січня 2026 № 30/19-11 на професійний ліцей про забезпечення участі у судовому засіданні явку психолога.

06.02.2025 року відбулося засідання комісії з питань захисту прав дитини, на якому одногосно прийнято рішення щодо доцільності позбавлення батьківських прав матері щодо сина у зв'язку із наявними на це підставами згідно чинного законодавства України.

У відповідності до ч.2 ст.19 Конституції України, органи державної влади та органи місцевого самоврядування, їх посадові особи зобов'язані діяти лише на підставі, в межах повноважень та у спосіб, що передбачені Конституцією та законами України.

Відповідно до ст. 141 Сімейного кодексу України, мати, батько мають рівні права та обов'язки щодо дитини, незалежно від того, чи перебували вони у шлюбі між собою. Розірвання шлюбу між батьками, проживання їх окремо від дитини не впливає на обсяг їхніх прав і не звільняє від обов'язків щодо дитини, крім випадку, передбаченого [частиною п'ятою](#) статті 157 цього Кодексу.

Відповідно до [ст. 150 Сімейного Кодексу України](#), батьки зобов'язані піклуватися про здоров'я дитини, її фізичний, духовний та моральний розвиток, забезпечити здобуття дитиною повної загальної освіти, готувати її до самостійного життя. Передача дитини на виховання іншим особам не звільняє батьків від обов'язку батьківського піклування щодо неї.

У відповідності до ч.2 ст.157 Сімейного Кодексу України, той із батьків, хто проживає окремо від дитини, зобов'язаний брати участь у її вихованні і має право на особисте спілкування з нею.

Стаття 19 Конвенції про права дитини, яка ратифікована [постановою Верховної Ради України №789-ХІІ від 27 лютого 1991 року](#), набула чинності в Україні з 27 вересня 1991 року і відповідно до [статті 9 Конституції України](#) є складовою національного законодавства, держави-учасниці, які її підписали, взяли на себе зобов'язання вживати усіх необхідних законодавчих та інших заходів з метою захисту дитини від усіх форм насильства, образи чи зловживань, відсутності належного піклування чи недбалого і брутального поводження або експлуатації з боку батьків чи будь-якої іншої особи.

Батьки або особи, які їх замінюють, несуть відповідальність за порушення прав і обмеження законних інтересів дитини на охорону здоров'я, фізичний і духовний розвиток, навчання, невиконання та ухилення від виконання батьківських обов'язків відповідно до закону (частина 6 [статті 12 Закону України «Про охорону дитинства»](#)).

Одним із способів захисту інтересів малолітньої чи неповнолітньої дитини є позбавлення батьківських прав того з батьків, хто неналежно виконує свої батьківські обов'язки.

Так, згідно з пунктом 2 частини 1 [статті 164 Сімейного Кодексу України](#) батько або мати можуть бути позбавлені батьківських прав відносно дитини, якщо вони ухиляються від виконання своїх обов'язків по її вихованню.

Вихованням є процес залучення особистості до засвоєння вироблених людством цінностей, створення сприятливих умов для реалізації нею свого природного потенціалу та творчого ставлення до життя, спрямований на утвердження суспільно значущих норм і правил поведінки особистості. Процес

виховання виявляється в піклуванні про фізичний і духовний розвиток дитини, її навчання, підготовку до самостійного життя, наданні дитині доступу до культурних та інших духовних цінностей, створенні умов для отримання дитиною освіти, тощо.

Аналізуючи вказану норму можна прийти до висновку, що ухилення від виконання обов'язку по вихованню дитини є актом свідомої поведінки, оскільки особа має реальну можливість виконати його, але не вчиняє відповідних дій і не бажає цього робити в майбутньому.

Відповідно до пунктів 16, 18 постанови Пленуму ВСУ «Про практику застосування судами законодавства при розгляді справ про усиновлення і про позбавлення та поновлення батьківських прав» від 30.03.2007 року № 3 ухилення батьків від виконання своїх обов'язків має місце, коли вони не піклуються про фізичний і духовний розвиток дитини, її навчання, підготовку до самостійного життя, зокрема: не забезпечують необхідного харчування, медичного догляду, лікування дитини, що негативно впливає на її фізичний розвиток як складову виховання; не спілкуються з дитиною в обсязі, необхідному для її нормального самоусвідомлення; не надають дитині доступу до культурних та інших духовних цінностей; не сприяють засвоєнню нею загальнонавчаних норм моралі; не виявляють інтересу до її внутрішнього світу; не створюють умов для отримання нею освіти. Зазначені фактори, як кожен окремо, так і в сукупності, можна розцінювати як ухилення від виховання дитини лише за умови винної поведінки батьків, свідомого нехтування ними своїми обов'язками.

Заслухавши інформацію начальника служби у справах дітей Рашкі Г.А., а також зауваження членів засідання комісії з питань захисту прав дитини в Перечинській ТГ, керуючись статтями 11, 12, 15 Закону України "Про охорону дитинства", ст.ст. 150, 152,153,155, 157, 164 Сімейного кодексу України, постановою Кабінету Міністрів України від 24.09.2008 № 866 «Питання діяльності органів опіки та піклування, пов'язаної із захистом прав дитини» зі змінами, з метою забезпечення реалізації прав, свобод та законних інтересів дитини, дослідивши наявні матеріали, беручи до уваги рекомендації комісії з питань захисту прав дитини в Перечинській ТГ, орган опіки та піклування Перечинської міської ради вважає за доцільне позбавити батьківських прав матір Станко Сніжану Іванівну, *** року народження, місце реєстрації: 89033, с. Люта, *** Ужгородського району Закарпатської області відносно дитини Станко Дмитра Васильовича, *** року народження, мешканця м. Перечин, вул.***, *** Ужгородського району Закарпатської області.

Міський голова

Іван ПОГОРІЛЯК

ВИСНОВОК
органу опіки та піклування Перечинської міської ради
про недоцільність позбавлення батьківських прав батька відносно дитини

31.10.2025 року до органу опіки та піклування Перечинської міської ради із заявою звернулася Шелемба Олександра Василівна, *** року народження (паспорт громадянина України, документ № 010208202, запис № ***, дата видачі: 31.01.2024 року, дійсний до: 31.01.2034 року, орган, що видав: 2125, картка платника податків – ***) про розгляд на комісії з питань захисту прав дитини вирішення питання про позбавлення батьківських прав батька дитини Шелембу Володимира Федоровича, *** року народження відносно дитини Шелемби Соломії Володимирівни, *** року народження. Також мати Шелемба О.В. просить обстежити у мови проживання дитини за адресою: м. Перечин, вул.***, ***, Ужгородський район, Закарпатська область, індекс: 89200, та надати їй висновок органу опіки та піклування Перечинської міської ради Закарпатської області про доцільність позбавлення батьківських прав батька дитини Шелембу В.Ф. З червня 2024 року Шелемба О.В. з донькою Шелембою С.В. проживає окремо від батька Шелемби В.Ф., з липня 2024 року подана заява про стягнення аліментів. Станом на 30.09.2025 заборгованість становить 64 144, 62 грн. У жовтні 2024 року батько був присутній два рази по одній годині, з того часу по сьогоднішній день не відвідував та не цікавився життям дитини та не телефонує. Мати Шелемба О.В. глибоко занепокоєна психологічним станом дитини, оскільки спілкування з батьком у певних ситуаціях може негативно вплинути на її емоційний стан. Поведінка батька не завжди є адекватною та непередбаченою. Що може спричинити у дитини страх, тривогу та емоційний стрес. Тому мати просить врахувати ці обставини під час прийняття рішення щодо контактів дитини з батьком.

Витяг з реєстру територіальної громади № 2025/008828096 від 02.07.2025 року свідчить, що Шелемба Олександра Василівна, 18.11.*** року зареєстрована з 05.11.2005 року по теперішній час за адресою: Закарпатська область, Ужгородський район, м. Перечин, вул.***, ***.

Витяг з реєстру територіальної громади № 2025/015692262 від 24.10.2025 року свідчить, що Шелемба Соломія Володимирівна, *** року зареєстрована з 24.10.2025 року по теперішній час за адресою: Закарпатська область, Ужгородський район, м. Перечин, вул.***, ***.

До матеріалів надано копію картки платника податків Шелемби Соломії Володимирівни, *** р., яка зареєстрована в Державному реєстрі фізичних осіб – платників податків з реєстраційним номером облікової картки платника податків – 4535603968. Контролюючий орган, що видав картку: Ужгородська ДПІ Головного управління ДПС у Закарпатській області за № *** від 02.07.2025 року.

Копія свідоцтва про народження дитини Шелемби Соломії Володимирівни свідчить, що вона народилася *** року. Місце народження: Україна, Закарпатська область, Ужгородський район, місто Ужгород, про що 21.03.2024

року складено відповідний актовий запис № ***. Батько – Шелемба Володимир Федорович, громадянство – Україна, мати – Шелемба Олександра Василівна, громадянство – Україна. Свідоцтво про народження дитини видане Перечинським відділом державної реєстрації актів цивільного стану в Ужгородському районі Закарпатської області Західного міжрегіонального управління Міністерства юстиції 22 березня 2024 року. УНЗР – 20240306-02320, РНОКПП – 4535603968. Серія І-ФМ № 584504.

Копія заочного рішення Перечинського районного суду Закарпатської області від 23 вересня 2025 року у справі № 304/843/25, провадження № 2/304/499/2025 (рішення набрало законної сили 24.10.2025 року) підтверджує, що шлюб між Шелембою Володимиром Федоровичем, *** р.н. та Шелембою (дошлюбне – Константинова) Олександрою Василівною, *** р.н., зареєстрований Відділом державної реєстрації актів цивільного стану у місті Ужгороді Західного міжрегіонального управління Міністерства юстиції 19.01.2024 р., актовий запис № 31, розірвано.

Дитину – доньку Шелембу Соломію Володимирівну, *** р. залишено на проживання при матері – Шелембі О.В.

До органу опіки та піклування Перечинської міської ради Закарпатської області надійшли заяви від сусідів, а саме: Бушко Олександри Олександрівни, жительки м. Перечин, вул.***, ***, Кисельнікової Віри Михайлівни, жительки м. Перечин, вул.***, *** та Граб Руслани Андріївни, жительки м. Перечин, вул.***, *** про наступне. Всі троє підтверджують той факт, що мати Шелемба О.В. дійсно проживає разом з дитиною, утримує її фінансово, доглядає за нею, цікавиться і піклується про здоров'я дитини самостійно.

Батько Шелемба В.Ф. не бере участі у вихованні дитини починаючи з 01.06.2024 року взагалі.

Копія постанови про відкриття виконавчого провадження ВП № 75791394 від 13.08.2024 року вказує, що з Шелемби В.Ф. стягувати на користь Шелемби О.В. аліменти на утримання доньки Шелеби С.В. у розмірі однієї чверті заробітку (доходу) платника аліментів, але не менше ніж 50% і не більше десяти прожиткових мінімумів на дитину відповідно віку щомісячно, починаючи із 17 липня 2024 року і до досягнення дитиною повноліття.

До матеріалів справи Шелемба О.В. надала копію довідки про неотримання аліментів Берегівського відділу державної виконавчої служби у Берегівському районі Закарпатської області Західного міжрегіонального управління Міністерства юстиції від 23.10.2025 року № 32745/24.1-37, яка стверджує. Що вона дійсно не отримувала аліменти від Шелемби В.Ф. за період з 01.01.2025 по 31.08.2025 року. Згідно Судового наказу № 304/1790/24, виданий 22.07.2024, Суддя Перечинського районного суду Ганько І.І., про «стягнення з Шелемби В.Ф. на користь Шелемби О.В. аліменти на утримання доньки Шелемби С.В. у розмірі однієї чверті заробітку (доходу) платника аліментів, але не менше ніж 50% і не більше десяти прожиткових мінімумів на дитину відповідно віку щомісячно, починаючи із 17 липня 2024 року і до досягнення дитиною повноліття.». Засвідчив довідку підписом головний державний виконавець – Аліна Турані.

Копія розрахунку заборгованості від 10.10.2025 року № 32948/24.1-37 вказує на те, що заборгованість в Шелемби В.Ф. станом на 30.09.2025 року становить – 53 453,85 грн.

Копія постанови про накладення штрафу ВП № 75791394 від 27.10.2025 свідчить про штраф на користь стягувача у розмірі 20 %суми заборгованості зі сплати аліментів, що складає 10690,77 гривень.

Шелемба О.В. надала також копію листа Берегівського відділу державної виконавчої служби у Берегівському районі Закарпатської області від 22.10.2025 року № 32846/24.1-38, в якому зазначено, що заборгованість в Шелемби В.Ф. станом на 21.10.2025 року становить – 53 453,85 грн.

Копія постанови про встановлення тимчасового обмеження боржника у праві користування вогнепальною мисливською, пневматичною та охолощеною зброєю, пристроями вітчизняного виробництва для відстрілу патронів, споряджених гумовими чи аналогічними за своїми властивостями металевими снарядами не смертельної дії ВП № 75791394 від 27.10.2025 року вказує, що пред'явлено до примусового виконання Судовий наказ № 304/1790/24, виданий 22.07.2024 року, документ видав суддя Перечинського районного суду Ганько І.І. Постановою від 13.08.2024 року відкрито виконавче провадження у Шелемби В.Ф. утворилася заборгованість зі сплати аліментів 65000 грн., сукупний розмір якої згідно розрахунку від 27.10.2025 за період з 17.07.2024 по 27.10.2025 перевищує суму відповідних платежів за чотири місяці. Даною постановою Шелемби В.Ф. встановлено тимчасове обмеження.

Копія постанови про встановлення тимчасового обмеження боржника у праві керування транспортними засобами ВП № 75791394 від 27.10.2025 року вказує, що пред'явлено до примусового виконання Судовий наказ № 304/1790/24, виданий 22.07.2024 року, документ видав суддя Перечинського районного суду Ганько І.І. Постановою від 13.08.2024 року відкрито виконавче провадження № 75791394 з вищевказаного виконавчого документа. У Шелемби В.Ф. утворилася заборгованість зі сплати аліментів 65000 грн., сукупний розмір якої згідно розрахунку від 27.10.2025 за період з 17.07.2024 по 27.10.2025 перевищує суму відповідних платежів за чотири місяці. Даною постановою Шелемби В.Ф. встановлено тимчасове обмеження.

Копія постанови про встановлення тимчасового обмеження боржника у праві полювання ВП № 75791394 від 27.10.2025 року вказує, що пред'явлено до примусового виконання Судовий наказ № 304/1790/24, виданий 22.07.2024 року, документ видав суддя Перечинського районного суду Ганько І.І. Постановою від 13.08.2024 року відкрито виконавче провадження № 75791394 з вищевказаного виконавчого документа. У Шелемби В.Ф. утворилася заборгованість зі сплати аліментів 65000 грн., сукупний розмір якої згідно розрахунку від 27.10.2025 за період з 17.07.2024 по 27.10.2025 перевищує суму відповідних платежів за чотири місяці. Даною постановою Шелемби В.Ф. встановлено тимчасове обмеження.

Копія постанови про встановлення тимчасового обмеження боржника у праві виїзду за межі України ВП № 75791394 від 27.10.2025 року вказує, що пред'явлено до примусового виконання Судовий наказ № 304/1790/24, виданий 22.07.2024 року, документ видав суддя Перечинського районного суду Ганько І.І. Постановою від 13.08.2024 року відкрито виконавче провадження №

75791394 з вищевказаного виконавчого документа. У Шелемби В.Ф. утворилася заборгованість зі сплати аліментів 65000 грн., сукупний розмір якої згідно розрахунку від 27.10.2025 за період з 17.07.2024 по 27.10.2025 перевищує суму відповідних платежів за чотири місяці. Даною постановою Шелембі В.Ф. встановлено тимчасове обмеження.

До матеріалів справи Шелемба О.В. надала копію термінового заборонного припису стосовно кривдника серії АА № 244142 від 24.07.2024 року (скоєння домашнього насильства до Шелемби О.В.) - заборона в будь-який спосіб контактувати з постраждалою особою, що діяв до 08.08.2024 року.

Шелемба О.В. надала звіт – рахунок за період з 01.06.2024 по 15.12.2025 на 29 сторінках, де зазначено: всього списано за період – 563 259,32 гривень.

Службою у справах дітей Перечинської міської ради скеровано лист на службу у справах дітей Батівської селищної ради від 19.11.2025 року № 333/19-11 про надання документів на пакету Шелембу В.Ф. (копію паспорта, коду, довідки про місце реєстрації, характеристики, довідки про доходи, копію акту обстеження умов проживання, копію довідки про проведення бесіди щодо позбавлення батьківських прав відносно доньки), у відповідь на що отримали лист служби у справах дітей Батівської селищної ради Берегівського району Закарпатської області від 25.11.2025 № 212 про надання копій наступних документів: копію паспорта, коду, довідку про місце реєстрації, характеристику, копію акту обстеження умов проживання, копію довідки про проведення бесіди.

Копія довідки про проведення бесіди від 21.11.2025 року № 211 свідчить, що служба у справах дітей Батівської селищної ради повідомляє, що під час бесіди, проведеної службою у справах дітей з мешканцем с. Данилівка, вул.***, ***, Берегівський район, з гр. Шелембою В.Ф. щодо питання позбавлення його батьківських прав, останній заперечував та вважає недоцільним недоцільним позбавлення його батьківських прав відносно малолітньої доньки Шелемби С.Ф., *** р.н.

В копії акту обстеження матеріально-побутових умов сім'ї від 21.11.2025 зазначено, що комісія в складі: староста – Руцак Василь Юрійович, депутат Батівської селищної ради – Росоха Володимир Володимирович провели обстеження матеріально-побутових умов у гр. Шелемби В.Ф., *** р.н., який проживає за адресою: с. Данилівка, вул.***, ***. При обстеженні комісією встановлено наступне: Шелемба В.Ф. проживає з мамою Шелембою Ольгою Іванівною, *** р.н., площа будинку складає 110 м.кв., будинок із усіма комунальними зручностями та відповідає всім нормам для проживання. Шелемба Володимир Федорович - учасник АТО. Висновки комісії: комісія вважає, що матеріально-побутові умови гр. Шелемби В.Ф. задовільні.

Згідно копії характеристики Батівської селищної ради Берегівського району Закарпатської області від 20.11.2025 № 201 гр. Шелемба В.Ф. зареєстрований по паспорту в с. Данилівка, вул.***, ***, Берегівський район, Закарпатська область, а фактично проживає в с. Данилівка, вул.***, ***.

За період проживання на території Батівської селищної ради скарг на його поведінку з боку сусідів та мешканців села не надходило. До людей похилого віку ставиться з повагою. В конфліктні ситуації з сусідами та іншими

мешканцями села не вступав. Учасник бойових дій, інвалід III групи. Розлучений. Проживає разом з матір'ю. Характеристика видана по місцю вимоги.

Начальником служби у справах дітей Перечинської міської ради Рашкі Ганною Андрашівною складено довідку про проведення індивідуальної роби від *** року з матір'ю Шелембою О.В. проведено бесіду, в ході якої мати зазначила, що має намір позбавити батьківських прав батька та отримати позитивний висновок органу опіки та піклування.

20.11.2025 року складено акт обстеження умов проживання начальником служби у справах дітей Перечинської міської ради Ганною Андрашівною Рашкі, фахівцем із соціальної роботи комунального закладу «Центр надання соціальних послуг» Перечинської міської ради Нелею Володимирівною Дорогович на підставі заяви Шелемби О. В. від 30.10.2025 року з метою підготовки висновку органу опіки та піклування Перечинської міської ради про позбавлення батьківських прав. За адресою: м. Перечин, вул.***, ***, Ужгородський район, Закарпатська область проведено обстеження умов проживання квартири, виявлено, що житло розміщене четвертому поверсі п'ятиповерхового будинку, складається з двох кімнат: спальня, вітальня, кухня, коридор, ванна, туалет, балкон. Наявні меблі та побутова техніка, в матері у власності є автомобіль. Умови проживання є задовільними. Наявна електроенергія, газопостачання, водопостачання, інтернет, опалення газовий котел. Дитина проживає в спальній кімнаті з матір'ю, створені належні умови проживання для повноцінного розвитку та виховання дитини. Забезпечена одягом, взуттям, продуктами харчування, іграшками. За цією адресою проживають та зареєстровані мати Шелемба О.В. з донькою Шелембою С.В. Стосунки, традиції сім'ї: хороші, традиційні. Результат бесіди і висновки: з матір'ю Шелембою О.В. проведено бесіду щодо позбавлення батьківських прав. Виявлено задовільні матеріально-побутові умови проживання дитини Шелемби С.В. з матір'ю. Мати належно виконує свої батьківські обов'язки, належно дбає та доглядає за донькою.

Крім цього, фахівцем із соціальної роботи Дорогович Н.В. складено акт оцінки потреб сім'ї/особи від 20.11.2025 року та висновок оцінки потреб особи від 20.11.2025, де зазначено, що за результатами оцінювання потреб складні життєві обставини відсутні.

Так, начальником служби у справах дітей Перечинської міської ради Рашкі Г.А. повідомлено належним чином батька Шелембу В.Ф. листом від 12.12.2025 року за № 351/19-11 про час та місце проведення засідання комісії з питань захисту прав дитини в Перечинській ТГ. Однак, Шелеба В.Ф. надав до органу опіки та піклування Перечинської міської ради копію заяви від 17.12.2025 року про те, що він по стану здоров'я не може бути присутнім і просить розглянути справу без його участі. Він зазначив, що є батьком, який любить свою доньку. Він заперечує щодо позбавлення його батьківських прав. Доньку сильно любить. Адже це саме дороге, що в нього є. А так же хотів би частіше з нею бачитися, тому що це його донька. Зазначив, що вийшла колізія з аліментами, але зараз вони повинні йти вчасно. І зазначив, що не бачиться з Соломією тому, що не має комунікації з матір'ю Олександрою. Він пише в заяві, що є батьком, який любить свою доньку дуже сильно.

Шелемба В.Ф. надав копію виписки-епікризу із медичної картки стаціонарного хворого № № 4926 від 10.04.2025 року про діагнози захворювання, проведене лікування та рекомендації лікаря.

Також батько Шелемба В.Ф. надав інформацію, що є інвалідом III групи з 01.04.2025 р. та надав копію посвідчення учасника бойових дій АА № 353232 від 18.10.2021 р.

Гр. Шелемба О.В, Шелеба В.Ф. повідомлено належним чином про час і місце проведення засідання комісії з питань захисту прав дитини в Перечинській ТГ.

На засіданні комісії присутня була мати Шелемба О.В., тітка дитини-Бреньо Любов Василівна, а батько Шелемба В.Ф. долучився до засідання онлайн через WhatsApp.

ВИСТУПИЛИ:

Погоріляк І.М. міський голова, який наголосив, що дане питання розглядається виключно для захисту найкращих прав та інтересів малолітньої дитини Шелемби С.В. та попросив пояснити матір Шелембу О.В. про обставини, через які остання змушена була звернутися із заявою до органу опіки та піклування Перечинської міської ради про надання висновку щодо позбавлення батьківських прав батька дитини, а також пояснити батьку Шелембі В.Ф. щодо даного питання про позбавлення його батьківських прав.

Шелемба О.В. зазначила, що звернулася до органу опіки та піклування Перечинської міської ради із заявою про надання їй висновку органу опіки та піклування про доцільність позбавлення батьківських прав та надала пакет документів у зв'язку із тим, що батько дитини не виконує свої батьківські обов'язки належним чином, не сплачує аліменти взагалі, не телефонує дитині, не спілкується з Соломією та не бачить її, не відвідує приблизно один рік і три місяці та не займається її розвитком, вихованням, не цікавиться фізичним, розумовим та духовним розвитком. Не цікавиться життям дитини. Жінка змушена самотійно виховувати та утримувати доньку. Наразі це докладає великих фінансових витрат-більше як 500 тис. грн.. Шелемба О.В. доповіла, що заблокувала номер телефону батька дитини, оскільки останній писав їй вночі о 04:00 годині к.ч. повідомлення на Messenger. Олександра Василівна наголосила, що має намір позбавити колишнього її чоловіка Шелембу В.Ф. та позиватися до суду.

Шелемба В.Ф. додав, що колишня дружина заблокувала його телефон, телефон бабусі дівчинки, тому він не може телефонувати та спілкуватися з донькою по мобільному. Батько зазначив, що сильно любить Соломію, хоче спілкуватися та бачитися з дитиною, однак мати Шелемба О.В. перешкоджає йому в цьому. Батько стверджує, що давав кошти на руки матері (1500 грн.), також 14 000 грн. пересилав Владлену – сину від іншого шлюбу Олександри Василівни. Та ці кошти так і не брались до уваги виконавчої, колишня жінка не вказувала їх у виконавчій службі. Наразі виконавча служба стягує аліменти з батькового доходу-пенсії військової з 05.12.2025 року.

Тітка Бреньо Л.В. підтвердила той факт, що мати дійсно самотійно виховує та утримує дитину.

У відповідності до ч.2 ст.19 Конституції України, органи державної влади та органи місцевого самоврядування, їх посадові особи зобов'язані діяти лише на

підставі, в межах повноважень та у спосіб, що передбачені Конституцією та законами України.

Відповідно до ст. 141 Сімейного кодексу України, мати, батько мають рівні права та обов'язки щодо дитини, незалежно від того, чи перебували вони у шлюбі між собою. Розірвання шлюбу між батьками, проживання їх окремо від дитини не впливає на обсяг їхніх прав і не звільняє від обов'язків щодо дитини, крім випадку, передбаченого [частиною п'ятою](#) статті 157 цього Кодексу.

Відповідно до [ст. 150 Сімейного Кодексу України](#), батьки зобов'язані піклуватися про здоров'я дитини, її фізичний, духовний та моральний розвиток, забезпечити здобуття дитиною повної загальної освіти, готувати її до самостійного життя. Передача дитини на виховання іншим особам не звільняє батьків від обов'язку батьківського піклування щодо неї.

У відповідності до ч.2 ст.157 Сімейного Кодексу України, той із батьків, хто проживає окремо від дитини, зобов'язаний брати участь у її вихованні і має право на особисте спілкування з нею.

Стаття 19 Конвенції про права дитини, яка ратифікована [постановою Верховної Ради України №789-ХІІ від 27 лютого 1991 року](#), набула чинності в Україні з 27 вересня 1991 року і відповідно до [статті 9 Конституції України](#) є складовою національного законодавства, держави-учасниці, які її підписали, взяли на себе зобов'язання вживати усіх необхідних законодавчих та інших заходів з метою захисту дитини від усіх форм насильства, образи чи зловживань, відсутності належного піклування чи недбалого і брутального поводження або експлуатації з боку батьків чи будь-якої іншої особи.

Батьки або особи, які їх замінюють, несуть відповідальність за порушення прав і обмеження законних інтересів дитини на охорону здоров'я, фізичний і духовний розвиток, навчання, невиконання та ухилення від виконання батьківських обов'язків відповідно до закону (частина 6 [статті 12 Закону України «Про охорону дитинства»](#)).

Одним із способів захисту інтересів малолітньої чи неповнолітньої дитини є позбавлення батьківських прав того з батьків, хто неналежно виконує свої батьківські обов'язки.

Так, згідно з пунктом 2 частини 1 [статті 164 Сімейного Кодексу України](#) батько або мати можуть бути позбавлені батьківських прав відносно дитини, якщо вони ухиляються від виконання своїх обов'язків по її вихованню.

Вихованням є процес залучення особистості до засвоєння вироблених людством цінностей, створення сприятливих умов для реалізації нею свого природного потенціалу та творчого ставлення до життя, спрямований на утвердження суспільно значущих норм і правил поведінки особистості. Процес виховання виявляється в піклуванні про фізичний і духовний розвиток дитини, її навчання, підготовку до самостійного життя, наданні дитині доступу до культурних та інших духовних цінностей, створенні умов для отримання дитиною освіти, тощо.

Аналізуючи вказану норму можна прийти до висновку, що ухилення від виконання обов'язку по вихованню дитини є актом свідомої поведінки, оскільки особа має реальну можливість виконати його, але не вчиняє відповідних дій і не бажає цього робити в майбутньому.

Відповідно до пунктів 16, 18 постанови Пленуму ВСУ «Про практику застосування судами законодавства при розгляді справ про усиновлення і про позбавлення та поновлення батьківських прав» від 30.03.2007 року № 3 ухилення батьків від виконання своїх обов'язків має місце, коли вони не піклуються про фізичний і духовний розвиток дитини, її навчання, підготовку до самостійного життя, зокрема: не забезпечують необхідного харчування, медичного догляду, лікування дитини, що негативно впливає на її фізичний розвиток як складову виховання; не спілкуються з дитиною в обсязі, необхідному для її нормального самоусвідомлення; не надають дитині доступу до культурних та інших духовних цінностей; не сприяють засвоєнню нею загальнонавчаних норм моралі; не виявляють інтересу до її внутрішнього світу; не створюють умов для отримання нею освіти. Зазначені фактори, як кожен окремо, так і в сукупності, можна розцінювати як ухилення від виховання дитини лише за умови винної поведінки батьків, свідомого нехтування ними своїми обов'язками.

Заслухавши інформацію начальника служби у справах дітей Рашкі Г.А., а також обстеживши матеріально-побутові умови проживання дитини, задовільні матеріально-побутові умови проживання батька, враховуючи бажання батька приймати участь у вихованні дитини та належно виконувати свої батьківські обов'язки, наявне житло, дохід, беручи до уваги заяву гр. Шелемби О.В., зауваження та пропозиції членів комісії, статті 11, 12, 14, 15 Закону України "Про охорону дитинства", керуючись ст.ст. 150, 151, 152, 153, 155, 157, 158, 159, 164 Сімейного кодексу України, Постанову Кабінету Міністрів України від 24.09.2008 року № 866 «Питання діяльності органів опіки та піклування, пов'язаної із захистом прав дитини», Постанов Пленуму Верховного Суду України від 30 березня 2007 року № 3 «Про практику застосування судами законодавства при розгляді справ про усиновлення і про позбавлення та поновлення батьківських прав», ч. 1, 2 ст. 27 Конвенції про права дитини, розпорядженням Перечинського міського голови від 25.03.2019 року № 35/02-04 «Про створення комісії з питань захисту прав дитини» зі змінами, з метою забезпечення прав, свобод та законних інтересів малолітньої дитини, орган опіки та піклування Перечинської міської ради вважає за недоцільне позбавити батьківських прав батька Шелембу Володимира Федоровича, *** р.н., с. Данилівка, вул.***, ***, Берегівський район відносно малолітньої доньки Шелемби Соломії Володимирівни, ****р., м. Перечин, вул.***, ***.

Міський голова

Іван ПОГОРІЛЯК



**ВИКОНАВІЙ КОМІТЕТ
ПЕРЕЧИНСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ
ЗАКАРПАТСЬКОЇ ОБЛАСТІ
РІШЕННЯ**

**від 10 лютого 2026 року № 14
м. Перечин**

**Про надання повної цивільної
дієздатності неповнолітній дитині**

Розглянувши заяву неповнолітньої дитини про надання їй повної цивільної дієздатності внаслідок народження та записом її матір'ю малолітньої дитини та лист відділу охорони здоров'я, соціального захисту населення Перечинської міської ради від 27.01.2026 № 01-09/25, на підставі свідоцтва про народження малолітньої дитини, враховуючи рекомендації комісії з питань захисту прав дитини від 06.02.2026 року протоколу № 1, відповідно до частини 1, частини 2 статті 35 Цивільного кодексу України, статті 156 Сімейного кодексу України, керуючись статтею 40, частиною 1 статті 52, частиною 6 статті 59 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні», виконавчий комітет Перечинської міської ради

ВИРІШИВ:

1. Надати повну цивільну дієздатність Сідей Сніжані Дмитрівні, *** року народження, уродженці с-ще. Великий Бичків Рахівського району Закарпатської області, у зв'язку з народженням та записом її матір'ю дитини Сідей Олександра Олександровича, *** року народження.
2. Контроль за виконанням даного рішення покласти на начальника служби у справах дітей Перечинської міської ради Ганну Рашкі.

Міський голова

Іван ПОГОРІЛЯК



**ВИКОНАВІЙ КОМІТЕТ
ПЕРЕЧИНСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ
ЗАКАРПАТСЬКОЇ ОБЛАСТІ
РІШЕННЯ**

**від 10 лютого 2026 року № 15
м. Перечин**

**Про визначення прізвища та
по батькові малолітньої дитини**

На підставі заяви матері про визначення прізвища народженої дитини чоловічої статі, медичного свідоцтва про народження № 272 від 12.12.2025 року, виданого Комунальним некомерційним підприємством «Перечинська лікарня» Перечинської міської ради та свідоцтва про шлюб повторно, з метою захисту прав дитини на реєстрацію та соціальний захист малолітньої дитини, відповідно до ч.3 ст.145 Сімейного кодексу України, п.71 Порядку провадження органами опіки та піклування діяльності, пов'язаної із захистом прав дитини, затвердженого Постановою Кабінету Міністрів України № 866 від 24.09.2008 року «Питання діяльності органів опіки та піклування, пов'язаної із захистом прав дитини», рекомендацій комісії з питань захисту прав дитини в Перечинській ТГ від 06.02.2026 року протоколу № 1, керуючись статтею 40, частиною 1 статті 52, частиною 6 статті 59 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні», виконавчий комітет Перечинської міської ради

ВИРІШИВ:

1. Визначити прізвище дитини, чоловічої статі, народженого *** року матір'ю Поздняковою Ганною Миколаївною, *** року народження, громадянкою України в пологовому відділенні Комунальному некомерційному підприємстві «Перечинська міська лікарня» Перечинської міської ради, відповідно до прізвища матері дитини - «Поздняков», ім'я за заявою матері – «Матвій» та по батькові відповідно до ім'я батька, Ле Туан Ань, *** року народження, громадянина Соціалістичної Республіки В'єтнам – «Туанович».
2. Контроль за виконанням даного рішення покласти на начальника служби у справах дітей Перечинської міської ради Ганну Рашкі.

Міський голова

Іван ПОГОРІЛЯК



**ВИКОНАВІЙ КОМІТЕТ
ПЕРЕЧИНСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ
ЗАКАРПАТСЬКОЇ ОБЛАСТІ
РІШЕННЯ**

**від 10 лютого 2026 року № 16
м. Перечин**

**Про надання дозволу на вчинення
правочину щодо рухомого та
нерухомого майна**

З метою захисту житлових та майнових прав дітей під час вчинення правочинів, розглянувши заяви громадян про отримання відповідного дозволу органу опіки та піклування Перечинської міської ради та надані документи, відповідно до ч. 1 ст. 60, ч. 1 ст. 68, ч. 1 ст. 70, ст. 177, ч. 1 ст. 190 Сімейного кодексу України, статей 17, 18 Закону України «Про охорону дитинства», ст.12 Закону України «Про основи соціального захисту бездомних осіб та безпритульних дітей», п. 67 Порядку провадження органами опіки та піклування діяльності, пов'язаної із захистом прав дитини, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 24.09.2008 № 866 «Питання діяльності органів опіки та піклування, пов'язаної із захистом прав дитини» зі змінами та доповненнями, постанови Кабінету Міністрів України № 209 від 06.03.2022 року «Деякі питання державної реєстрації та функціонування єдиних та державних реєстрів, держателем яких є Міністерство юстиції в умовах воєнного стану», враховуючи пропозиції комісії з питань захисту прав дитини в Перечинській ТГ від 06.02.2026 року протоколу № 1, керуючись підпунктом 4 пункту «б» частини першої статті 34, статтею 59 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні», виконавчий комітет Перечинської міської ради

ВИРІШИВ:

1.Надати дозвіл Луцяк Надії Миколаївні, *** року народження на укладення договору дарування ½ частки житлового будинку № 49 по вул.***, *** с. Сімер Ужгородського району Закарпатської області на ім'я її доньки Мучичка Мар'яни Іванівни, *** року народження, від імені якої діє її син Мучичка Василь Васильович, *** року народження на підставі довіреності від 14 січня 2026 року НКЕ 121577 та витягу про реєстрацію в Єдиному реєстрі довіреностей № 57133783 від 14.01.2026 року, право користування яким мають малолітні правнуки, а саме: Мучичка Єгор Васильович, *** року народження, Мучичка Даніель Васильович, *** року народження, Попадич Аліна Володимирівна, *** року народження, Попадич Артем Володимирович, *** року народження за умови збереження майнових та житлових прав останніх відповідно до чинного законодавства України.

2.Надати дозвіл законному представнику малолітньої дитини – Герич Вікторії Степанівні, *** року народження, жительці м. Перечин, вул.***, *** на посвідчення та підписання від імені доньки Герич Поліни Василівни, *** року

народження документів на відчуження автомобіля марки Volkswagen Golf, 2000 року випуску, сірого кольору, ідентифікаційний номер транспортного засобу WVWZZZ1JZ1W512826, реєстраційний номер АО0103СІ, співвласником якого є малолітня дитина, за умови зарахування на рахунок дитини, в банківській установі ½ частини ринкової вартості автомобіля.

3.Контроль за виконанням даного рішення покласти на начальника служби у справах дітей Перечинської міської ради Ганну Рашкі.

Міський голова

Іван ПОГОРІЛЯК



**ВИКОНАВЧИЙ КОМІТЕТ
ПЕРЕЧИНСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ
ЗАКАРПАТСЬКОЇ ОБЛАСТІ
РІШЕННЯ**

**від 10 лютого 2026 року №17
м.Перечин**

**Про надання статусу дитини,
позбавленої батьківського піклування**

Згідно зі ст. 5 Закону України «Про забезпечення організаційно-правових умов соціального захисту дітей-сиріт та дітей, позбавлених батьківського піклування», ст. 25 Закону України «Про охорону дитинства», на підставі пунктів 21, 22, підпункту 1 пункту 24 Порядку провадження органами опіки та піклування діяльності, пов'язаної із захистом прав дитини, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 24.09.2008 № 866, враховуючи подання Служби у справах дітей Перечинської міської ради про надання статусу дитини, позбавленої батьківського піклування дітям, керуючись підпунктом 4 пункту «б» частини 1 ст. 34, ст. 59 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні», виходячи з інтересів дитини, виконавчий комітет Перечинської міської ради

ВИРІШИВ:

1. Надати статус дитини, позбавленої батьківського піклування Зюзін Анні Романівні, *** року народження, уродженці міста Перечин Перечинського району Закарпатської області (свідоцтво про народження серії 1-ФМ № *** від 28 квітня 2009 року, виданого відділом реєстрації актів цивільного стану Перечинського районного управління юстиції Закарпатської області).

Підстави надання статусу:

- згідно рішення Перечинського районного суду у справі № 304/373/23, провадження 2/304/168/2023, яке набрало законної сили 09.12.2025 року, про відібрання неповнолітніх дітей від матері та батька без позбавлення батьківських прав та стягнення аліментів дитину Зюзін Анну Романівну, вул.***, ***року народження відібрано від матері Зюзін Віти Ільківни, вул.***, ***року народження, яка зареєстрована за адресою: м. Перечин, вул.***, *** без позбавлення її батьківських прав;

- згідно рішення Перечинського районного суду у справі № 304/373/23, провадження 2/304/168/2023, яке набрало законної сили 09.12.2025 року, про відібрання неповнолітніх дітей від матері та батька без позбавлення батьківських прав та стягнення аліментів дитину Зюзін Анну Романівну, *** року народження відібрано від батька Зюзін Романа Олександровича, *** року народження, який зареєстрований за адресою: м. Ужгород, вул.***, ***без позбавлення його батьківських прав.

2. Надати статус дитини, позбавленої батьківського піклування Зюзін Ярославу Романовичу, *** року народження, уродженці міста Перечин Перечинського району Закарпатської області (свідоцтво про народження серії І-ФМ № *** від 27 лютого 2013 року, виданого відділом реєстрації актів цивільного стану Перечинського районного управління юстиції Закарпатської області).

Підстави надання статусу:

- згідно рішення Перечинського районного суду у справі № 304/373/23, провадження 2/304/168/2023, яке набрало законної сили 09.12.2025 року, про відібрання неповнолітніх дітей від матері та батька без позбавлення батьківських прав та стягнення аліментів дитину Зюзін Ярослава Романовича, *** року народження відібрано від матері Зюзін Віти Ільківни, *** року народження, яка зареєстрована за адресою: м. Перечин, вул.***, ***без позбавлення її батьківських прав;

- згідно рішення Перечинського районного суду у справі № 304/373/23, провадження 2/304/168/2023, яке набрало законної сили 09.12.2025 року, про відібрання неповнолітніх дітей від матері та батька без позбавлення батьківських прав та стягнення аліментів дитину Зюзін Ярослава Романовича, *** року народження відібрано від батька Зюзін Романа Олександровича, *** року народження, який зареєстрований за адресою: м. Ужгород, вул. Грушевського, 29/22 без позбавлення його батьківських прав.

3. Надати статус дитини, позбавленої батьківського піклування Кедюличу Віктору Михайловичу, *** року народження, уродженцю села Сімер Перечинського району Закарпатської області (свідоцтво про народження серії І-ФМ № *** від 17 травня 2012 року, виданого виконкомом Сімерської сільської ради Перечинського району).

Підстави надання статусу:

- згідно довідки лікарсько-консультативної комісії комунального некомерційного підприємства «Перечинська лікарня» Перечинської міської ради від 10.12.2025 року № 146/31, виданої матері Кедюлич Любові Юріївні, *** року народження в тім, що вона по стану здоров'я не може здійснювати сторонній догляд за своєю важкохворою дитиною Кедюличом Віктором Михайловичем, *** р.н.;

- відомості про батька дитини записані відповідно до частини першої статті 135 Сімейного кодексу України (за вказівкою матері), що підтверджується витягом з Державного реєстру актів цивільного стану громадян про державну реєстрацію народження із зазначенням відомостей про батька відповідно до частини першої статті 135 Сімейного кодексу України № 00030860216 від 22.05.2021 року.

4. Контроль за виконанням даного рішення покласти на начальника служби у справах дітей Перечинської міської ради Ганну Рашкі.



**ВИКОНАВЧИЙ КОМІТЕТ
ПЕРЕЧИНСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ
ЗАКАРПАТСЬКОЇ ОБЛАСТІ
РІШЕННЯ**

**від 10 лютого 2026 року №18
м.Перечин**

**Про внесення змін
до рішення виконавчого комітету
№47 від 26.03.2020р «Про затвердження
інформаційних та технологічних карток
адміністративних послуг, що надаються
через/та відділом «Центр надання
адміністративних послуг» Перечинської
міської ради» (зі змінами від 30.09.2021,
21.04.2023, 12.09.2023, 29.02.2024 року)**

Керуючись Законами України "Про місцеве самоврядування в Україні", «Про адміністративні послуги», з метою покращення якості надання адміністративних послуг, розглянувши лист начальника відділу «Центр надання адміністративних послуг» Л.Бреньо, виконавчий комітет Перечинської міської ради

ВИРІШИВ:

1. Внести зміни до рішення виконавчого комітету №47 від 26.03.2020р. «Про затвердження інформаційних та технологічних карток адміністративних послуг, що надаються через/та відділом «Центр надання адміністративних послуг» Перечинської міської ради» (зі змінами від 30.09.2021, 21.04.2023, 12.09.2023, 29.02.2024 року), а саме додати інформаційні картки адміністративних послуг в кількості 20 карток (додатки додаються).
2. Начальнику відділу «Центр надання адміністративних послуг» Перечинської міської ради Любов Бреньо забезпечити оприлюднення інформаційних карток на офіційному веб-сайті міської ради.
3. Контроль за виконанням рішення покласти на керуючу справами виконавчого комітету Олесю Крецулу.

Міський голова

Іван ПОГОРІЛЯК

Перелік інформаційних карток адміністративних послуг

| | | |
|-----|-------|---|
| 1. | 00234 | Видача витягу з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб – підприємців та громадських формувань |
| 2. | 01179 | Виправлення помилок, допущених у відомостях Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб – підприємців та громадських формувань |
| 3. | 00109 | Державна реєстрація включення відомостей про фізичну особу – підприємця, зареєстровану до 01 липня 2004 року, відомості про яку не містяться в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб – підприємців та громадських формувань |
| 4. | 00052 | Державна реєстрація включення відомостей про юридичну особу (крім громадського формування та релігійної організації), зареєстровану до 01 липня 2004 року, відомості про яку не містяться в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб – підприємців та громадських формувань |
| 5. | 00090 | Державна реєстрація змін до відомостей про відокремлений підрозділ юридичної особи (крім громадського формування та релігійної організації) |
| 6. | 00106 | Державна реєстрація фізичної особи - підприємця |
| 7. | 00054 | Державна реєстрація змін до відомостей про юридичну особу (крім громадського формування та релігійної організації), що містяться в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб – підприємців та громадських формувань, у тому числі змін до установчих документів юридичної особи (крім громадського формування та релігійної організації) |
| 8. | 00108 | Державна реєстрація змін до відомостей про фізичну особу – підприємця, що містяться в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб – підприємців та громадських формувань |
| 9. | 00094 | Державна реєстрація зміни складу комісії з припинення (комісії з реорганізації, ліквідаційної комісії), голови комісії або ліквідатора, керуючого припиненням юридичної особи (крім громадського формування та релігійної організації) |
| 10. | 00057 | Державна реєстрація переходу юридичної особи на діяльність на підставі модельного статуту (крім громадського формування та релігійної організації) |
| 11. | 00056 | Державна реєстрація переходу юридичної особи з модельного статуту на діяльність на підставі власного установчого документа (крім громадського формування та релігійної організації) |
| 12. | 00092 | Державна реєстрація припинення відокремленого підрозділу юридичної особи (крім громадського формування та релігійної організації) |
| 13. | 00107 | Державна реєстрація припинення підприємницької діяльності фізичної особи – підприємця за її рішенням |
| 14. | 00097 | Державна реєстрація припинення юридичної особи в результаті її ліквідації (крім громадського формування та релігійної організації) |
| 15. | 00100 | Державна реєстрація припинення юридичної особи в результаті її реорганізації (крім громадського формування та релігійної організації) |
| 16. | 00083 | Державна реєстрація рішення про відміну рішення про припинення юридичної особи (крім громадського формування та релігійної організації) |
| 17. | 00058 | Державна реєстрація рішення про виділ юридичної особи (крім громадського формування та релігійної організації) |

| | | |
|-----|-------|--|
| 18. | 00073 | Державна реєстрація рішення про припинення юридичної особи (крім громадського формування та релігійної організації) |
| 19. | 00087 | Державна реєстрація створення відокремленого підрозділу юридичної особи (крім громадського формування та релігійної організації) |
| 20. | 00050 | Державна реєстрація створення юридичної особи (крім громадського формування та релігійної організації) |



**ВИКОНАВЧИЙ КОМІТЕТ
ПЕРЕЧИНСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ
ЗАКАРПАТСЬКОЇ ОБЛАСТІ
РІШЕННЯ**

**від 10 лютого 2026 року №19
м.Перечин**

**Про надання дозволу
ВСП «Ужгородська дистанція колії»
на закриття частини під'їзної колії №13
та стрілочного переводу 317
на під'їзній станції Перечин**

Відповідно до Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні», з метою впорядкування об'єктів залізничної інфраструктури, враховуючи звернення начальника ВСП «Ужгородська дистанція колії» С.Мирончак та додані документи, виконавчий комітет Перечинської міської ради

ВИРІШИВ:

1. Надати дозвіл «Ужгородській дистанції колії» на закриття частини під'їзної колії №13 протяжністю 43 погонних метри, інвентарний номер 0960201002952, що розташована на під'їзній станції м.Перечин.
2. Надати дозвіл «Ужгородській дистанції колії» на закриття стрілочного переводу №17, інвентарний номер 0960201002950, що розташований на під'їзній станції Перечин.
3. Встановити, що закриття зазначених об'єктів здійснюється з дотриманням вимог чинного законодавства України, нормативно-правових актів у сфері залізничного транспорту та правил технічної експлуатації.
4. «Ужгородській дистанції колії»:
 - забезпечити виконання робіт, пов'язаних із закриттям зазначених об'єктів;
 - привести у відповідність технічну, інвентарну та облікову документацію.
5. Контроль за виконанням цього рішення покласти на першого заступника міського голови Михайла Ворона.

Міський голова

Іван ПОГОРІЛЯК



**ВИКОНАВЧИЙ КОМІТЕТ
ПЕРЕЧИНСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ
ЗАКАРПАТСЬКОЇ ОБЛАСТІ
РІШЕННЯ**

**від 10 лютого 2026 року №20
м.Перечин**

**Про надання дозволу
на порушення об'єктів благоустрою
з метою підключення до мереж водопостачання
та водовідведення**

Керуючись статтями 30, 40 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні», статтями 16, 26 Закону України «Про благоустрій населених пунктів», Правилами благоустрою території Перечинської територіальної громади, розглянувши заяву гр. Штулер М.М., щодо надання дозволу на порушення об'єктів благоустрою у зв'язку з виконанням робіт з підключення об'єкта (магазин), розташованого за адресою: м.Перечин вул., Ужгородська 2В, до мереж централізованого водопостачання та водовідведення, виконавчий комітет Перечинської міської ради

ВИРІШИВ:

1. Надати дозвіл на тимчасове порушення об'єктів благоустрою (дорожнє покриття, тротуар, зелені насадження, інші елементи) з метою виконання робіт з підключення об'єкта (магазин) до мереж централізованого водопостачання та водовідведення відповідно до технічних умов № 4, виданих Комунальним підприємством КП «Комунальник» від 6 лютого 2026 року.

2. Зобов'язати замовника виконати роботи виключно в межах погоджених проєктних рішень (схеми трасування) та у визначені терміни.

3. До початку робіт:

- отримати ордер (дозвіл) на порушення благоустрою;
- погодити місце та спосіб розриту з балансоутримувачем відповідних об'єктів;
- забезпечити безпечну організацію дорожнього та пішохідного руху.

3. Після завершення робіт замовник зобов'язаний за власний рахунок виконати повне відновлення порушених елементів благоустрою (тротуари, бордюри, газони, зелені насадження) до стану не гіршого, ніж був до початку робіт.

4. Провести засипку траншей із ущільненням ґрунту, відновлення конструктивних шарів покриття, відновлення / плиткового / ґрунтового покриття.

5. Відновлені об'єкти благоустрою підлягають обстеженню та прийняттю комісією за участю представників: балансоутримувача, структурного підрозділу з питань благоустрою, замовника робіт.

6. У разі невиконання або неналежного виконання відновлювальних робіт замовник несе відповідальність відповідно до чинного законодавства.

7. Контроль за виконанням даного рішення покласти на начальника відділу архітектури, містобудування, житлово-комунального господарства, транспорту та благоустрою Андрія Данилевича.

Міський голова

Іван ПОГОРІЛЯК



**ВИКОНАВЧИЙ КОМІТЕТ
ПЕРЕЧИНСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ
ЗАКАРПАТСЬКОЇ ОБЛАСТІ
РІШЕННЯ**

**від 10 лютого 2026 року №21
м.Перечин**

**Про внесення змін до рішення № 34
Від 17.03.2022р «Про затвердження переліку
споруд цивільного захисту
на території Перечинської ТГ»
(зі змінами від 11.08.2022, 09.11.2022,
1.08.2023, 12.09.2024, 02.12.2024, 06.10.2025р.)**

Керуючись Конституцією України, ст. 36 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні», Законом України «Про правовий режим воєнного стану», Кодексу цивільного захисту України, беручи до уваги Указ Президента України, затвердженого Законом України 24.02.2022 року № 2102 «Про введення воєнного стану в Україні», Наказу №1 від 25.02.2022 року Закарпатської обласної військової адміністрації, взявши до уваги звернення генерального директора ТОВ «УПРАВЛЯЮЧА КОМПАНІЯ ІНДУСТРІАЛЬНОГО ПАРКУ «ФРЕНДЛІ ВІНДТЕХНОЛОДЖІ» щодо включення захисної споруди подвійного призначення (СПП) з захисними властивостями ПРУ КУ 23 Т, обліковий номер 26411 до переліку об'єктів цивільного захисту на території Перечинської ТГ, виконавчий комітет Перечинської міської ради

ВИРІШИВ

1. Включити до Переліку об'єктів цивільного захисту на території Перечинської громади захисну споруду подвійного призначення (надалі СПП) з захисними властивостями ПРУ КУ 23 Т, обліковий номер 26411 розміщену за адресою: м. Перечин, вул.Промислова 5Д.

2. Внести зміни до рішення виконавчого комітету від 17.03.2022 року № 34 «Про затвердження переліку споруд цивільного захисту на території Перечинської ТГ» (зі змінами від 11.08.2022, 09.11.2022, 11.08.2023, 12.09.2024р, 02.12.2024р, 06.10.2025р.) та викласти його в новій редакції із внесеними змінами (Додаток 1).

3. Доповнити перелік споруд цивільного захисту на території Перечинської ТГ новим об'єктом, а саме: спорудою подвійного призначення (надалі СПП) з захисними властивостями ПРУ КУ 23 Т, обліковий номер 26411. Розміщену за адресою: м. Перечин, вул.Промислова 5 Д у власності ТОВ «УК ІП «ФВТ»»

4. Внести споруду подвійного призначення (надалі СПП) з захисними властивостями ПРУ КУ 23 Т з реєстраційним номер №26411 розміщену за адресою: м. Перечин, вул.Промислова 5 Д в загальнодержавний електронний облік.

5. Контроль за виконанням даного рішення покласти на першого заступника міського голови Михайла Ворона.

Міський голова

Іван ПОГОРІЛЯК

Перелік об'єктів цивільного захисту на території Перечинської ТГ

| № | Назва об'єкту | Адреса розташування | Місткість (осіб) |
|----|---|--------------------------------------|------------------|
| 1. | ПРУ №26401 Перечинське районне відділення поліції | Місто Перечин, вул. Ужгородська, 37 | 350 |
| 2. | ПРУ №26402 БФ «Фонд фрейда в Україні» | Місто Перечин, вул. Партизанська, 10 | 50 |
| 3. | ПРУ №26409 Зарічівський ЗДО | Село Зарічово, вул. Шевченка, 4А (6) | 185 |

Споруди подвійного призначення

| | | | |
|----|--|--------------------------------------|-----|
| 1. | ЗДО «Веселка» група «Бджілка» (коридори 1 поверху) | Місто Перечин, вул. Василя Герича, 7 | 26 |
| 2. | ЗДО «Веселка» (коридори 1 поверху) | Місто Перечин, вул. Ужгородська, 65 | 99 |
| 3. | ЗДО «Теремок» (коридор 1 поверху) | Місто Перечин, пл. Незалежності, 6 | 81 |
| 4. | Сімерська гімназія (коридор 1 поверху) | Село Сімер, вул. Карпатська, 79 | 112 |
| 5. | СПП №26410 ТОВ «УК ІІ «ФВТ»» | М.Перечин, вул.Промислова | 100 |
| 6. | СПП №26411 ТОВ «УК ІІ «ФВТ»» | М.Перечин, вул.Промислова 5Д | 100 |

Найпростіші укриття

| | | | |
|-----|---|--------------------------------------|-----|
| 1. | Філія Зарічівська початкова школа Перечинського ліцею | Село Зарічово, вул. Шевченка, 4А (6) | 112 |
| 2. | Торговий комплекс СТ Перечин | Село Ворочово, вул. Центральна, 86 | 50 |
| 3. | Філія Ворочівська початкова школа Перечинського ліцею | Село Ворочово, вул. Підгірна, 59 | 127 |
| 4. | Будинок села Ворочово | Село Ворочово, вул. Центральна, 91 | 20 |
| 5. | Перечинський професійний ліцей | Село Сімер, вул. Будівельників, 8 | 416 |
| 5. | Перечинське споживче товариство «Шашлична» | Село Сімер, вул. Карпатська, 65 | 250 |
| 6. | Житловий багатоповерховий будинок | Село Сімер, вул. П.Тичини, 23 | 85 |
| 7. | Фара релігійної громади Вознесіння Господнього | Село Сімерки, вул. Центральна, 114 | 100 |
| 8. | «Центр культури і дозвілля» Перечинської міської ради (праве крило) | Місто Перечин, вул. Ужгородська, 20 | 265 |
| 9. | Перечинський ліцей | Місто Перечин, вул. Світавська, 1 | 500 |
| 10. | Адмінбудинок Перечинської міської ради | Місто Перечин, пл. Народна, 16 | 471 |
| 11. | КНП «Перечинська лікарня» – поліклінічне відділення | Місто Перечин, вул. Ужанська, 8 | 263 |
| 12. | КНП «Перечинська лікарня» – терапевтичне відділення | Місто Перечин, вул. Садова, 59 | 435 |
| 13. | Житловий багатоповерховий будинок - 1 під'їзд | Місто Перечин, пл. Народна, 20 | 50 |
| 14. | Житловий багатоповерховий будинок - 2 під'їзд | Місто Перечин, пл. Народна, 20 | 395 |
| 15. | Будівля Перечинського суду та прокуратури | Місто Перечин, пл. Народна, 15 | 576 |
| 16. | Житловий багатоквартирний будинок | Місто Перечин, Ужанська, 2 | 200 |
| 17. | Житловий багатоквартирний будинок | Місто Перечин, вул. Ужгородська, 39 | 784 |
| 18. | Житловий багатоквартирний будинок | Місто Перечин, вул. Ужгородська, 41 | 664 |
| 19. | Житловий багатоквартирний будинок | Місто Перечин, вул. Світавська, 18 | 505 |
| 20. | Житловий багатоквартирний будинок | Місто Перечин, вул. Світавська, 13 | 540 |
| 21. | Житловий багатоквартирний будинок | Місто Перечин, вул. Гуменська, 26 | 156 |
| 22. | ТОВ «Основаніє» | Місто Перечин, вул. Барвінкова, 2 | 292 |

| | | | |
|-----|--|---|-------------------|
| 23. | Житловий багатоквартирний будинок | Місто Перечин, вул. Садова, 39 | 100 |
| 24. | «Центр культури і дозвілля» Перечинської міської ради (ліве крило) | Місто Перечин, вул. Ужгородська, 20 | 155 |
| 25. | ТОВ «Колосія» | Місто Перечин, вул. Б.Хмельницького, 26 | 36 |
| 26. | Житловий будинок | Місто Перечин, вул. Ужанська, 37 | 47 |
| | | | Всього осіб: 8697 |

Керуюча справами

Олеся КРЕЦУЛА



**ВИКОНАВЧИЙ КОМІТЕТ
ПЕРЕЧИНСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ
ЗАКАРПАТСЬКОЇ ОБЛАСТІ
РІШЕННЯ**

**від 10 лютого 2026 року №22
м.Перечин**

**Про схвалення звіту по виконанню
бюджету Перечинської міської
територіальної громади за 2025 рік**

Відповідно до статті 28 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні», статті 80 Бюджетного кодексу України, заслухавши інформацію начальника фінансового відділу Перечинської міської ради Ганни Головей про виконання бюджету Перечинської міської територіальної громади за 2025 рік, виконавчий комітет Перечинської міської ради

ВИРІШИВ:

1. Схвалити звіт по виконанню бюджету Перечинської міської територіальної громади за 2025 рік згідно додатків 1, 2, 3, 4, 5, 6 до цього рішення, з них:

1.1. По загальному фонду бюджету міської територіальної громади:

- по доходах у сумі 336 552 115,25 грн;

- по видатках у сумі 257 216 854,25 грн.

1.2. По спеціальному фонду бюджету міської територіальної громади:

- по доходах у сумі 34 575 866,64 грн;

- по видатках у сумі 127 016 200,37 грн.

2. Фінансовому відділу подати звіт про виконання бюджету Перечинської міської територіальної громади за 2025 рік на розгляд постійної комісії постійну комісію з питань планування бюджету, соціально-економічного розвитку та інвестицій та на затвердження чергової сесії Перечинської міської ради.

5. Контроль за виконанням даного рішення покласти на міського голову Івана Погоріляка.

Міський голова

Іван ПОГОРІЛЯК



**ВИКОНАВЧИЙ КОМІТЕТ
ПЕРЕЧИНСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ
ЗАКАРПАТСЬКОЇ ОБЛАСТІ
РІШЕННЯ**

**від 10 лютого 2026 року №23
м.Перечин**

**Про схвалення проєкту рішення
щодо внесення змін до бюджету
Перечинської міської територіальної
громади**

Відповідно до статті 28 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні», Бюджетного кодексу України, розглянувши поданий проєкт рішення Перечинської міської ради, виконавчий комітет Перечинської міської ради

ВИРІШИВ:

1. Схвалити проєкт рішення Перечинської міської ради «Про внесення змін до рішення 1 пленарного засідання 50 сесії Перечинської міської ради VIII скликання від 11 грудня 2025 року № 1523 «Про бюджет Перечинської міської територіальної громади на 2026 рік» (зі змінами від 22.01.2026 року) (проєкт рішення додається).
2. Фінансовому відділу подати проєкт рішення на розгляд постійної комісії з питань планування бюджету, соціально-економічного розвитку та інвестицій та на затвердження чергової сесії міської ради.
3. Контроль за виконанням цього рішення покласти на міського голову Івана Погоріляка.

Міський голова

Іван ПОГОРІЛЯК



**ПЕРЕЧИНСЬКА МІСЬКА РАДА
ЗАКАРПАТСЬКОЇ ОБЛАСТІ**

**1 пленарне засідання
52 сесії VIII скликання
РІШЕННЯ**

Проект

**від 12 лютого 2026 року №
м.Перечин**

**Про внесення змін до рішення 1 пленарного засідання
50 сесії Перечинської міської ради VIII скликання від
11 грудня 2025 року № 1523 «Про бюджет Перечинської
міської територіальної громади на 2026 рік» (зі змінами
від 22.01.2026 року)**

0750500000
(код бюджету)

Відповідно до ст. 26 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні», ст. 14, 16, 23, 71, 74, 78, 85 Бюджетного кодексу України та п. 22⁸ Прикінцевих положень Бюджетного кодексу України, враховуючи

розпорядження Кабінету Міністрів України від 21 січня 2026 р. № 52-р «Про розподіл у 2026 році субвенції з державного бюджету місцевим бюджетам на реалізацію проєктів в рамках Програми відновлення України III»,

лист фінансового відділу Перечинської міської ради від 04.02.2026 року №01-12/54 «Офіційний висновок про обсяг залишку коштів загального та спеціального фондів (крім власних надходжень бюджетних установ) бюджету Перечинської міської територіальної громади станом на 01.01.2026 року»,

лист фінансового відділу Перечинської міської ради від 10.02.2026 року №01-12/ «Офіційний висновок про перевиконання дохідної частини загального фонду бюджету Перечинської міської територіальної громади станом на 01.02.2026 року», висновки постійної депутатської комісії, Перечинська міська рада

ВИРІШИЛА:

- 1.** Затвердити зміни до обсягу на 2026 рік:
доходів бюджету міської територіальної громади згідно з додатком 1 до цього рішення;
видатків бюджету міської територіальної громади на 2026 рік за головними розпорядниками коштів (у межах змін обсягу доходів, спрямування залишків

коштів, здійснення місцевого запозичення), згідно з додатком 3.1 до цього рішення;

профіциту за загальним фондом бюджету міської територіальної громади згідно з додатком 2 до цього рішення;

дефіциту за спеціальним фондом бюджету міської територіальної громади згідно з додатком 2 до цього рішення.

2. Затвердити зміни до додатку 3 рішення міської ради «Про бюджет Перечинської міської територіальної громади на 2026 рік» – «Розподіл видатків бюджету міської територіальної громади на 2026 рік за головними розпорядниками коштів» згідно з додатком 3 до цього рішення.

3. Змінити **бюджетні призначення** головним розпорядникам коштів бюджету міської територіальної громади на 2026 рік у розрізі відповідальних виконавців за бюджетними програмами згідно з додатками 3 до цього рішення.

4. Затвердити зміни до **міжбюджетних трансфертів** на 2026 рік згідно з додатком 4 до цього рішення.

5. Затвердити зміни до додатку 5 рішення міської ради «Про бюджет Перечинської міської територіальної громади на 2026 рік» – «Обсяги публічних інвестицій у розрізі публічних інвестиційних проектів у 2026 році» згідно з додатком 5 до цього рішення.

6. Затвердити зміни до обсягів публічних інвестицій у розрізі публічних інвестиційних проектів у 2026 році згідно з додатком 5.1 до цього рішення.

7. Затвердити зміни до розподілу витрат бюджету міської територіальної громади на **реалізацію місцевих/регіональних програм** у 2026 році згідно з додатком 6 до цього рішення.

8. Затвердити розподіл субвенції з бюджету міської територіальної громади державному бюджету на виконання програм соціально-економічного розвитку регіонів (КПКВК 9800) на 2026 рік згідно з додатком 7 до цього рішення.

9. Додатки 1 – 7, 3.1, 5.1 до цього рішення є його невід'ємною частиною.

10. Контроль за виконанням даного рішення покласти на постійну комісію з питань планування бюджету, соціально-економічного розвитку та інвестицій (В.В. КРАВЕЦЬ).

Міський голова

Іван ПОГОРІЛЯК