



**ВИКОНАВЧИЙ КОМІТЕТ
ПЕРЕЧИНСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ
ЗАКАРПАТСЬКОЇ ОБЛАСТІ
РІШЕННЯ**

**Від 01 лютого 2024 року № 13
м. Перечин**

**Про присвоєння об'єктам
містобудування поштової адреси**

На підставі підпункту 10 пункту б) статті 30 Закону України “Про місцеве самоврядування в Україні”, керуючись пунктами 5,6 статті 26³ Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності», постановою Кабінету Міністрів «Про порядок присвоєння адрес об'єктам будівництва, об'єктам нерухомого майна», розглянувши звернення директора ТОВ «Френдлі Вінд Технолоджі» В.В.Єременка про присвоєння поштової адреси об'єкту містобудування, що розташований на території Перечинської ОТГ, а також долучені до заяв документи, виконавчий комітет Перечинської міської ради

В И Р І Ш И В :

1. У зв'язку з упорядкуванням поштової адреси, розглянувши лист директора ТОВ «Френдлі Вінд Технолоджі» В.В. Єременка від 36.01.2024р. №26/01.24-1, на підставі декларації про готовність до експлуатації об'єкта присвоїти поштову адресу цеху металообробного виробництва: м.Перечин, вул.Промислова, 5 Д.
2. Контроль за виконанням даного рішення покласти на начальника відділу містобудування, архітектури, житлово-комунального господарства, транспорту та благоустрою Володимира Годованого.

Міський голова

Іван ПОГОРІЛЯК



**ВИКОНАВЧИЙ КОМІТЕТ
ПЕРЕЧИНСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ
ЗАКАРПАТСЬКОЇ ОБЛАСТІ
РІШЕННЯ**

**Від 01 лютого 2024 року № 14
м. Перечин**

**Про затвердження висновку
органу опіки та піклування
Перечинської міської ради
про доцільність позбавлення
батьківських прав батька
відносно дитини**

Розглянувши протокол комісії з питань захисту прав дитини в Перечинській ТГ № 2 від 26.01.2024 року та представлені документи Службою у справах дітей Перечинської міської ради, керуючись ст.11,12,15 Закону України "Про охорону дитинства", ст. 19,150,164,180 Сімейного кодексу України, постановою Кабінету Міністрів України від 24.09.2008 № 866 «Питання діяльності органів опіки та піклування, пов'язаної із захистом прав дитини», з метою забезпечення реалізації прав, свобод та законних інтересів дітей, дослідивши наявні матеріали, беручи до уваги рекомендації комісії з питань захисту прав дитини в Перечинській ТГ, ст. 38 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні», виконавчий комітет Перечинської міської ради

В И Р І Ш И В:

- 1. Затвердити висновок органу опіки та піклування Перечинської міської ради про доцільність позбавлення батьківських прав батька Данканича Івана Андрійовича, *** р.н., місце реєстрації: 89663, с. Бабичі, вул. ***, ***, відносно дитини Данканич Яни Іванівни, *** року народження, мешканки с. Сімер, вул. ***, *** Ужгородського району (додаток 1 додається).**
- 2. Контроль за виконанням даного рішення покласти на начальника служби у справах дітей Перечинської міської ради Ганну РАШКІ.**

Міський голова

Іван ПОГОРІЛЯК

В И С Н О В О К
органу опіки та піклування Перечинської міської ради
про доцільність позбавлення батьківських прав батька відносно дитини

До органу опіки та піклування Перечинської міської ради надійшла копія ухвали Мукачівського міськрайонного суду про прийняття позовної заяви до розгляду та відкриття провадження у справі № 303/9701/23 від 09.11.2023 року.

Разом з ухвалою судді надійшов пакет документів та позовна заява Коцур Ольги Іванівни, *** р., с. Сімер, вул. ***, *** від 08.10.2023 року про позбавлення батьківських прав батька Данканича Івана Андрійовича, *** року народження, мешканця с. Бабичі, вул. ***, *** Мукачівського району відносно дитини Данканич Яни Іванівни, *** року народження, яка проживає в с. Сімер, вул. ***, *** разом із тіткою Коцур О.І.

В заяві йдеться про наступне. Батько Данканич Іван Андрійович був співмешканцем матері дитини Данканич Яни – Поприк Оксани Іванівни (померла 31.12.2023 року зі слів Коцур О.І.), вони проживали разом тривалий час без реєстрації шлюбу.

16.03.2010 року у них народилася донька Данканич Яна Іванівна, яка проживала з матір'ю Поприк О.І. та бабусею в м. Перечин, вул. Шевченка, 21. Батько визнав своє батьківство і в свідоцтві про народження дитини в графі батько він вказаний батьком дитини.

Дитина проживала з матір'ю в м. Перечин, батько не тільки не надавав допомоги на утримання дитини, але і не цікавився її життям та вихованням.

Рішенням Перечинського районного суду Закарпатської області від 01.06.2021 року по справі № 304/1328/20 матір Поприк Оксану Іванівну позбавлено батьківських прав стосовно її доньки Данканич Яни Іванівни, *** р.н. та призначено тітку Коцур Ольгу Іванівну опікуном неповнолітньої та стягнуто з Поприк О.І. та Данканича І.А. на користь Коцур О.І. аліменти на утримання дитини.

Після винесення рішення Перечинського районного суду про позбавлення батьківських прав матері Поприк О.І. відносно дитини, служба у справах дітей Перечинської міської ради рекомендувала тітці дитини Коцур Олзі Іванівні звернутися із позовною заявою про позбавлення батьківських прав батька Данканича А.А. відносно доньки, оскільки останній взагалі не цікавився долею дитини, а дитина проживає й досі з нею.

Будь-які інші відомості про батька дитини - Данканича І.А. органу опіки та піклування Перечинської міської ради Закарпатської області та службі у справах дітей Перечинської міської ради не відомі.

З вересня 2019 року дитина проживає з тіткою, тобто виховується в її сім'ї та перебуває на її повному утриманні, незважаючи на рішення суду про стягнення аліментів на утримання доньки, ні батько, ні мати аліменти не

сплачують, не працюють, продовжують зловживати спиртними напоями та вести аморальний спосіб життя.

З вересня 2019 року батьки дитини жодного разу не відвідали її, не цікавилися навчанням, розвитком та матеріальним достатком; фактично всі витрати на утримання племінниці взяла тітка Коцур О.О. на себе.

Родина Коцур розшукала батька з метою зобов'язати його сплачувати аліменти, відвідати доньку, але це все безрезультатно, тобто він не заперечує свого батьківства та утримувати доньку чи надавати якусь допомогу відмовляється категорично.

Копія довідки адміністратора відділу ЦНАПу Перечинської міської ради (віддалено с.Сімер) Н. Кепич від 05.06.2023 № 199/14-11 видана Коцур О.І., яка зареєстрована в м. Перечин, по вул. ***, *** в тім, що він дійсно на даний час фактично (без реєстрації) разом з чоловіком Коцур Михайлом Михайловичем та племінницею Данканич Яною Іванівною проживає в с. Сімер, вул. ***, ***.

Копія довідки Сімерської гімназії Перечинської міської ради від 06.06.2023 № 01-30/33 видана в тому, що Данканич Яна Іванівна, 16.03.2010 року народження дійсно навчається у 8 класі даного закладу.

Службі у справах дітей Перечинської міської ради дійсно стало відомо про проживання племінниці з тіткою ще у вересні 2019 року, а у вересні 2020 року дитину переведено на навчання до Сімерської гімназії. З вересня 2019 року тітка Коцур О.І. дійсно самостійно виховувала дитину, утримувала та слідкувала за навчанням та здоров'ям Данканич Я.І., свідками чого стали і сусіди: Фортуна Маряна Іванівна, с. Сімер, вул. ***, ***, Мучичка Ольга Юріївна, с. Сімер, вул. ***, ***, Іванчо Наталія Василівна, с. Сімер, вул. ***, *** Янкович Марія Василівна, с. Сімер, вул. ***, *** (підтвердженням є заяви сусідів від 06.08.2021 р. до органу опіки та піклування Перечинської міської ради).

Згідно акту обстеження умов проживання від 14.11.2023 року встановлено, що тітка Коцур О.І. дійсно фактично проживає в с. Сімер, вул. ***, ***, разом з племінницею Данканич Я.І., 2010 р. встановлено, що дитина перебуває на повному утриманні (тітка працевлаштована та отримує щомісячний дохід) та вихованні тітки, яка створила їй задовільні умови проживання для повноцінного розвитку та виховання Данканич Яни. За період проживання дитини з тіткою Коцур О.І. ні мати Поприк О.І., ні батько Данканич І.А. жодного разу не цікавилися донькою взагалі.

У відповідності до ч.2 ст.19 Конституції України, органи державної влади та органи місцевого самоврядування, їх посадові особи зобов'язані діяти лише на підставі, в межах повноважень та у спосіб, що передбачені Конституцією та законами України.

Відповідно до ст. 141 Сімейного кодексу України, мати, батько мають рівні права та обов'язки щодо дитини, незалежно від того, чи перебували вони у шлюбі між собою. Розірвання шлюбу між батьками, проживання їх окремо від дитини не впливає на обсяг їхніх прав і не звільняє від обов'язків щодо дитини, крім випадку, передбаченого [частиною п'ятою](#) статті 157 цього Кодексу.

Відповідно до [ст. 150 Сімейного Кодексу України](#), батьки зобов'язані піклуватися про здоров'я дитини, її фізичний, духовний та моральний розвиток, забезпечити здобуття дитиною повної загальної освіти, готувати її до самостійного життя. Передача дитини на виховання іншим особам не звільняє

батьків від обов'язку батьківського піклування щодо неї.

У відповідності до ч.2 ст.157 Сімейного Кодексу України, той із батьків, хто проживає окремо від дитини, зобов'язаний брати участь у її вихованні і має право на особисте спілкування з нею.

Стаття 19 Конвенції про права дитини, яка ратифікована [постановою Верховної Ради України №789-ХІІ від 27 лютого 1991 року](#), набула чинності в Україні з 27 вересня 1991 року і відповідно до [статті 9 Конституції України](#) є складовою національного законодавства, держави-учасниці, які її підписали, взяли на себе зобов'язання вживати усіх необхідних законодавчих та інших заходів з метою захисту дитини від усіх форм насильства, образи чи зловживань, відсутності належного піклування чи недбалого і брутального поведіння або експлуатації з боку батьків чи будь-якої іншої особи.

Батьки або особи, які їх замінюють, несуть відповідальність за порушення прав і обмеження законних інтересів дитини на охорону здоров'я, фізичний і духовний розвиток, навчання, невиконання та ухилення від виконання батьківських обов'язків відповідно до закону (частина 6 [статті 12 Закону України «Про охорону дитинства»](#)).

Одним із способів захисту інтересів малолітньої чи неповнолітньої дитини є позбавлення батьківських прав того з батьків, хто неналежно виконує свої батьківські обов'язки.

Так, згідно з пунктом 2 частини 1 [статті 164 Сімейного Кодексу України](#) батько або мати можуть бути позбавлені батьківських прав відносно дитини, якщо вони ухиляються від виконання своїх обов'язків по її вихованню.

Вихованням є процес залучення особистості до засвоєння вироблених людством цінностей, створення сприятливих умов для реалізації нею свого природного потенціалу та творчого ставлення до життя, спрямований на утвердження суспільно значущих норм і правил поведінки особистості. Процес виховання виявляється в піклуванні про фізичний і духовний розвиток дитини, її навчання, підготовку до самостійного життя, наданні дитині доступу до культурних та інших духовних цінностей, створенні умов для отримання дитиною освіти, тощо.

Аналізуючи вказану норму можна прийти до висновку, що ухилення від виконання обов'язку по вихованню дитини є актом свідомої поведінки, оскільки особа має реальну можливість виконати його, але не вчиняє відповідних дій і не бажає цього робити в майбутньому.

Відповідно до пунктів 16, 18 постанови Пленуму ВСУ «Про практику застосування судами законодавства при розгляді справ про усиновлення і про позбавлення та поновлення батьківських прав» від 30.03.2007 року № 3 ухилення батьків від виконання своїх обов'язків має місце, коли вони не піклуються про фізичний і духовний розвиток дитини, її навчання, підготовку до самостійного життя, зокрема: не забезпечують необхідного харчування, медичного догляду, лікування дитини, що негативно впливає на її фізичний розвиток як складову виховання; не спілкуються з дитиною в обсязі, необхідному для її нормального самоусвідомлення; не надають дитині доступу до культурних та інших духовних цінностей; не сприяють засвоєнню нею загальновизнаних норм моралі; не виявляють інтересу до її внутрішнього світу; не створюють умов для отримання нею освіти. Зазначені фактори, як кожен окремо, так і в сукупності, можна

розцінювати як ухилення від виховання дитини лише за умови винної поведінки батьків, свідомого нехтування ними своїми обов'язками.

Заслухавши інформацію начальника служби у справах дітей Рашкі Г.А., а також зауваження членів засідання комісії з питань захисту прав дитини в Перечинській ТГ, керуючись статтями 11, 12, 15 Закону України "Про охорону дитинства", ст.ст. 150, 152,153,155, 157, 164 Сімейного кодексу України, постановою Кабінету Міністрів України від 24.09.2008 № 866 «Питання діяльності органів опіки та піклування, пов'язаної із захистом прав дитини» зі змінами, з метою забезпечення реалізації прав, свобод та законних інтересів дитини, дослідивши наявні матеріали, беручи до уваги рекомендації комісії з питань захисту прав дитини в Перечинській ТГ, орган опіки та піклування Перечинської міської ради вважає за доцільне позбавити батьківських прав батька Данканича Івана Андрійовича, *** р.н., місце реєстрації: 89663, с. Бабичі, вул. ***, ***, відносно дитини Данканич Яни Іванівни, *** року народження, мешканки с. Сімер, вул. ***, *** Ужгородського району.

Міський голова

Іван ПОГОРІЛЯК